

Szczecin, dn. 09-01-2014 r.

znak sprawy: ZP/220/102/13

w sprawie: przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania.

**Zadanie 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 14 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 14 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź****Cena oferty brutto 65490,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
14	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r****Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – J.Chodacki, A.Misztal "MEDICA" Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin****Oferta nr 6 – AKME Sp. z o.o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa****Oferta nr 11 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – AKME Sp. z o.o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa****Cena oferty brutto 105200,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	93

6	100
11	86

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – AKME Sp.z o.o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa**

**Oferta nr 9 - Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa**

**Oferta nr 11 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 12 – Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 9 - Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa**

### Cena oferty brutto 25920,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
6	89
9	100
11	82
12	67

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 13 –Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14 85-738 Bydgoszcz**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 13 –Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14 85-738 Bydgoszcz**

### Cena oferty brutto 91087,50 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
13	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta Nr 1 – NEO PLUS Parzeniewice Duże 110 97-371 Wola Krzysztoporska**

**Oferta nr 3 – NZ TECHNO Sp. z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa**

**Oferta nr 4 – BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok**

**Oferta nr 5 – PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa**

**Oferta nr 15 – Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18A 85-655 Bydgoszcz**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.:**

#### **Oferta nr 15 – Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18A 85-655 Bydgoszcz**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wskazany Wykonawca złożył ofertę **na zadanie 5**, gdzie przedmiotem zamówienia są komory do nawilżacza stosując do obliczenia ceny stawkę VAT w wysokości 23%. Zamawiający wymagał, aby oferowane wyroby stanowiły wyroby medyczne dla których właściwa stawka podatku VAT wynosi 8%. Wykonawca zastosował w kalkulacji ceny oferty niewłaściwą stawkę podatku VAT co stanowi błąd w obliczeniu ceny.

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy PZP ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

#### **Oferta nr 4 – BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok**

#### **Cena oferty brutto 12084,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	81
3	89
4	100
5	91

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

#### **Zadanie 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

#### **Oferta nr 12 – Vygon Polska Sp. z o.o. . ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

#### **Oferta nr 12 – Vygon Polska Sp. z o.o. . ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 2537,60 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
12	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

#### **Zadanie 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

#### **Oferta nr 8 – MEDICAVERA Adam Jański ul. Wawrzyniaka 6A 70-392 Szczecin**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

## Oferta nr 8 – MEDICAVERA Adam Jański ul. Wawrzyniaka 6A 70-392 Szczecin

### Cena oferty brutto 1717,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
7	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Składowa 12 15-399 Białystok**

### Cena oferty brutto 29646,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
4	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 10 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 10 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

### Cena oferty brutto 16200,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
10	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

### Zadanie 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – AKME Sp. z o.o. Sp. k. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa**

**Oferta nr 10 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 10 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa**

**Cena oferty brutto 23544,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
6	65
10	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

**Zadanie 11**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7 – EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa**

**Oferta nr 11 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 12 – Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę tj.

**Oferta nr 7 – EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. O co wnosił Zamawiający pismem w dniu 13 grudnia 2013r. Termin na wyrażenie zgody upływał 20 grudnia 2013r

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy PZP. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę.

**Oferta nr 7 – EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy PZP

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 24 ust 4 ustawy PZP ofertę Wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 11 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**

**Cena oferty brutto 16000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
11	100
12	39

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20-01-2014r**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu w wskazanych powyżej zadaniach. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

.....  
/ DYREKTOR SPSK -2 /