

Szczecin, dn. 18.12.2015 r.

Znak sprawy ZP/220/105/15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę narzędzi chirurgicznych i laparoskopowych wielokrotnego użytku dla Bloków Operacyjnych SPSK-2 PUM w Szczecinie

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę narzędzi chirurgicznych i laparoskopowych wielokrotnego użytku** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto - 58.644,65 zł. brutto zł.

Termin dostaw częściowych – **30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto - 58.644,65 zł. brutto zł.

Termin dostaw częściowych – **30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna I uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień częściowych 5 %	Termin gwarancji- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	90,00	5,00	0,00	95,00

ZADANIA NR 2, 3, 4, 5 zostały UNIEWAŻNIONE

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: na zadania nr 2,3,4,5 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania w zakresie tych zadań jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 1: Polymed Polska Sp. z o.o.

Ul. Warszawska 320A

05-082 Stare Babice

Cena oferty brutto - **99.932,40 zł.**

Termin dostaw częściowych – **7 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 1: Polymed Polska Sp. z o.o.

Ul. Warszawska 320A

05-082 Stare Babice

Cena oferty brutto - **99.932,40 zł.**

Termin dostaw częściowych – **7 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień częściowych 5 %	Termin gwarancji 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Polymed Polska Sp. z o.o..	90,00	5,00	0,00	95,00

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 3: MEDEN-INMED Sp. z o.o.

Ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Cena oferty brutto- **186.473,48 zł.**

Termin dostaw częściowych – **do 30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 3: MEDEN-INMED Sp. z o.o.

Ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

Cena oferty brutto- **186.473,48 zł.**

Termin dostaw częściowych – **do 30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień częściowych 5 %	Termin gwarancji 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	MEDEN-INMED Sp. z o.o.	90,00	5,00	0,00	95,00

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 2: MEDIM Sp. z o.o.

Ul. Puławska 45B

05-500 Piaseczno

Cena oferty brutto- **89.948,69 zł.**

Termin dostaw częściowych – **30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 2: MEDIM Sp. z o.o.

Ul. Puławska 45B

05-500 Piaseczno

Cena oferty brutto- **89.948,69 zł.**

Termin dostaw częściowych – **30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień cząstkowych 5 %	Termin gwarancji 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	MEDIM Sp. z o.o.	90,00	5,00	0,00	95,00

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 5: Olympus Polska Sp. z o.o.

Ul. Suwak 3

02-676 Warszawa

Cena oferty brutto- **71.204,13 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **25 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 5: Olympus Polska Sp. z o.o.

Ul. Suwak 3

02-676 Warszawa

Cena oferty brutto- **71.204,13 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **25 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień cząstkowych 5 %	Termin gwarancji 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Olympus Polska Sp. z o.o.	90,00	5,00	0,00	95,00

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto - **7.078,10 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto - **7.078,10 zł.**

Termin dostaw cząstkowych –**30 dni roboczych**

Gwarancja – **24 miesiące**

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna I uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 90 %	Termin dostawy zamówień cząstkowych 5 %	Termin gwarancji- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	90,00	5,00	0,00	95,00

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 21.12.2015 r.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK - 2