

Szczecin, dn. 04-02-2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/107/14**w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku****ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNĘCIU POSTĘPOWANIA****Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania na zadaniach 1,2,4,5,7,8,10-14,16,18,19****Zadanie 1**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców tj:c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:**Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz****Cena oferty brutto: 97223,76 zł****Cena oferty brutto: 97223,76 zł. Termin dostawy zamówień częściowych 2 dni kalendarzowe**

Uzasadnienie wyboru – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.**Zadanie 2**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 7 – SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne****Oferta nr 13 – Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska****Oferta nr 14 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców tj:c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:**Oferta nr 7 – SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne**

Cena oferty brutto 134909,28 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 7 – SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne	95	5	100
Oferta nr 13 – Bialmed Sp. z o.o. ul.M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	65	5	70
Oferta nr 14 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	74	5	79

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań

Oferta nr 6 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawców tj.:

Oferta nr 2 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „Centrowet-Cezal” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył w ofercie informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 PZP wystawioną w dniu 26-06-2014r tj. wystawioną wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert wyznaczonym na dzień 29-12-2014r.

Zamawiający w dniu 14-01-2015r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o prawidłowy dokument wyznaczając termin na uzupełnienie na 19-01-2015r do godz. 12:00.

Wykonawca przesłał informację z KRK w dniu 19-01-2015r za pośrednictwem faksu oraz w formie pisemnej w dniu 22-01-2015r za pośrednictwem kuriera Poczty Polskiej.

Dokumenty uzupełniane na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 26 ust 3 PZP winny być uzupełniane w formie pisemnej czyli w oryginale lub poświadczone za zgodność przez Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 PZP ponieważ nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy

Cena oferty brutto 30780,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 2 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 6 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

brak ofert

b) rozstrzygnięcie postępowania:

Postępowanie na zadaniu 5 zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne: na zadanie 5 nie złożono ofert.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62-080 Tarnowo Podgórne

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – SONDA W. Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62-080 Tarnowo Podgórne

Cena oferty brutto 8251,20 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 2 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 6 – Medicus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Towarowa 23A 43-100 Tychy	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 8 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Cena oferty brutto 12960,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 5 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 8 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne

Oferta nr 13 – Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Oferta nr 14 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 13 – Bialmed Sp. z o.o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował w zadaniu 10 poz. 15 wieszak do worków na mocz, podając w kalkulacji stawkę podatku VAT w wysokości 23%, która jest nie właściwa dla wyrobów medycznych. Prawidłowa stawka podatku VAT dla wyrobów medycznych wynosi 8%.

Uzasadnienie prawne: oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ponieważ zawiera błędy w liczeniu ceny

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 14 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto 296118,72 zł. Termin dostawy zamówień częściowych 2 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 7 – SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne	79,80	5	84,80
Oferta nr 14 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11 – EMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Ryżowa 69A 05-816 Opacz Kolonia

Oferta nr 12 – BOWA International Sp. z o.o. Sp. k Złotkowo ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11 – EMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Ryżowa 69A 05-816 Opacz Kolonia

Cena oferty brutto 64152,00 zł. Termin dostawy zamówień częściowych 4 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 11 – EMED Sp. z o.o. Sp. K. ul. Ryżowa 69A 05-816 Opacz Kolonia	95	2,5	97,5
Oferta nr 12 – BOWA International Sp. z o.o. Sp. k Złotkowo ul. Obornicka 10, 62-002 Suchy Las	90,25	5	95,25

--	--	--	--

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

brak ofert

b) rozstrzygnięcie postępowania:

Postępowanie na zadaniu 12 zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne: na zadanie 12 nie złożono ofert.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Zadanie 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 10 – Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa

Cena oferty brutto 2592,00 zł. Termin dostawy zamówień częściowych 2 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 10 – Billmed Sp. z o. o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa

Cena oferty brutto 63342,00 zł. Termin dostawy zamówień częściowych 7 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 4 – NZ TECHNO Sp.z o.o. ul. Berneńska 5A 03-976 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 16

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz

Oferta nr 8 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

Oferta nr 16 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka jawna ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:
Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz

Cena oferty brutto 52326,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 2 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 3 – POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8 85-758 Bydgoszcz	95	5	100
Oferta nr 8 – Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	76	1,45	77,45
Oferta nr 16 – Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka jawna ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	84,60	5	89,60

f) **Rozstrzygnięcie postępowania:**

Postępowanie na zadaniu 16 zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej zadania 16 kwotę brutto w wysokości 41280,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 52326,00 zł.

Uzasadnienie prawne: postępowanie na zadaniu 16 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP

Zadanie 18

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:
Oferta nr 5 – Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Cena oferty brutto 79380,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 7 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 5 – Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

Zadanie 19

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 19 – AYKON S.C. Łukasz Węcek Tomasz Mielnik ul. Jesionowa 31B 25-540 Kielce

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 19 – AYKON S.C. Łukasz Węcek Tomasz Mielnik ul. Jesionowa 31B 25-540 Kielce

Cena oferty brutto 14472,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych 7 dni.

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium Cena – 95%	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 19 – AYKON S.C. Łukasz Węcek Tomasz Mielnik ul. Jesionowa 31B 25-540 Kielce	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14-02-2015r.

f) **Rozstrzygnięcie postępowania:**

Postępowanie na zadaniu 19 zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej zadania 19 kwotę brutto w wysokości 7668,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 14472,00 zł.

Uzasadnienie prawne: postępowanie na zadaniu 19 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu w wskazanych powyżej zadaniach. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń

Z poważaniem

.....
/DYREKTOR SPSK NR 2 PUM/