

Szczecin, dn. 12.12.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/114/14

w sprawie: na dostawę odczynników i innych materiały do typowania antygenów zgodności tkankowej metodą PCR-SSP oraz metodami serologicznymi do pracowni HLA

ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę odczynników i innych materiały do typowania antygenów zgodności tkankowej metodą PCR-SSP oraz metodami serologicznymi do pracowni HLA* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

COPERNICUS DIAGNOSTICS SP. Z O.O.

UL. MARSZAŁKOWSKA 26

05-200 WOŁOMIN

Cena oferty brutto 295.322,70 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

COPERNICUS DIAGNOSTICS SP. Z O.O.

UL. MARSZAŁKOWSKA 26

05-200 WOŁOMIN

Uzasadnienie prawne: na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający wymagał aby wyrób określony w poz. 8 (Polimeraza Taq5U/μl) stanowił **wyrób medyczny** zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. nr 107 z 2010 r., poz. 679).

Z dokonanej analizy oferty oraz wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę COPERNICUS DIAGNOSTICS SP. Z O.O. wynika, że zaoferowany w poz. 8 wyrób AxiTaq polimeraza 5U/μl o numerze katalogowym GX090252 nie stanowi wyrobu medycznego.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę: **nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej**

e) Rozstrzygnięcie postępowania

Postępowania zostało unieważnione

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Informację otrzymuje ww. Wykonawca. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK - 2