

Szczecin, dnia 25.05.2017 r.**Znak sprawy: ZP/220/27/17**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę urządzenia do podciśnieniowo-przepływowej metody leczenia ran wraz z dostawą opatrunków a także dostawa produktów biobójczych i wyrobów medycznych w tym barwników tkankowych, hemostatyków i mikrosfer do chemoembolizacji.

Wyjaśnienie nr 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca nr 1

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 1 barwnik tkankowy przeznaczony do wybarwiania błon epiretinalnych oraz błony granicznej wewnętrznej (ILM+ERM) o składzie 0,18% trypanblue + 0,03% blue life (C₄₈H₅₀N₃NaO₇S) rozpuszczony w soli fizjologicznej buforowany fosforanami, w ampułkostrzykawce o pojemności 0.7 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaferowanie opisanego barwnika.

Wykonawca nr 2

Pytanie nr 1 – dotyczy Zadania nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktu równoważnego– opatrunku z wkładem chłonnym hemostatycznym, z klejem hypoalergicznym akrylowym w rozmiarze 2,5x8,5cm, rozmiar wkładu chłonnego 1,5x1,6cm?

Opatrunek pakowany pojedynczo, w kartoniki po 100 sztuk.

Zamawiający dzięki dołączonym do oferty próbkom będzie mógł w sposób namacalny ocenić jakość zaferowanego wyrobu.

Odpowiedź: Zamawiający w zad. nr 2 wymaga zaferowania plastry do dializy o rozmiarze 38 x 72 mm i o rozmiarze spongostanu nie mniejszym niż 15 x 20 mm

Wykonawca nr 3

Pytanie 1 - dotyczy pakietu 6

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści płyn antyseptyczny do jamy ustnej na bazie chlorheksydyny, skutecznej wobec bakterii gram (+), bakterii gram(-), grzybów, wirusów: HiV, wirus opryszczki (Herpes simplex), w opakowaniach 300ml, dopuszczony do obrotu na podstawie zgłoszenia do bazy kosmetyków CPNP?

Odpowiedź: Płyn do higieny jamy ustnej na bazie chlorheksydyny Zamawiający wykonuje

we własnym zakresie w Pracowni Receptury, bazując na Sol. 20% Chlorhexidini. W związku z powyższym **wymogiem** Zamawiającego jest złożenie oferty na preparat na bazie oktenidyny, zarejestrowany jako wyrób medyczny.

Pytanie 2 - dotyczy pakietu 7, poz. 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści preparat do chirurgicznej i higienicznej dezynfekcji rąk metodą wcierania w postaci żelu, oparty na etanolu o zawartości 85 g/100 g żelu, nie zawierający innych substancji aktywnych, w postaci żelu, spełniający następujące normy: EN14476 (działanie wirusobójcze łącznie z Polio i Adeno), EN1500, EN12791, EN13727 (działanie bakteriobójcze), EN13624 (działanie drożdżobójcze), EN14348 (działanie na TbC); nie zawierający substancji barwiących, w opakowaniach 750 ml nie zasysających powietrza, które są kompatybilne z dozownikiem elektronicznym na fotokomórkę?

Jednocześnie deklarujemy nieodpłatną dostawę dozowników kompatybilnych z proponowanym preparatem.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż preparat opisany przez Wykonawcę w pytaniu jest już przedmiotem realizacji umowy przetargowej ZP/221/262/15 (wykonawca Bialmed), w związku z powyższym Zamawiający wymaga złożenia oferty na produkt opisany w SIWZ.

Pytanie 3 - dotyczy pakietu 7, poz. 2

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści preparat do chirurgicznej i higienicznej dezynfekcji rąk metodą wcierania w postaci żelu, oparty na etanolu o zawartości 85 g/100 g żelu, nie zawierający innych substancji aktywnych, w postaci żelu, spełniający następujące normy: EN14476 (działanie wirusobójcze łącznie z Polio i Adeno), EN1500, EN12791, EN13727 (działanie bakteriobójcze), EN13624 (działanie drożdżobójcze), EN14348 (działanie na TbC); nie zawierający substancji barwiących, w opakowaniach 500 ml z pompką dozującą.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż preparat opisany przez Wykonawcę w pytaniu jest już przedmiotem realizacji umowy przetargowej ZP/221/262/15 (wykonawca Bialmed), w związku z powyższym Zamawiający wymaga złożenia oferty na produkt opisany w SIWZ.

Pytanie 4

Prosimy o określenie czy w przypadku dopuszczenia innej wielkości opakowań należy dokonać przeliczeń i zaokrągleń zgodnie z zasadami arytmetycznymi czy po przeliczeniu zaokrąglić w górę do pełnych opakowań.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dowolną zmianę wielkości oferowanych opakowań przez Wykonawców. W przypadku chęci zamiany wielkości na inną niż wskazana w SIWZ, każdorazowo należy uzyskać zgodę Zamawiającego, który wskaże Wykonawcy sposób przeliczenia.

Wykonawca nr 4

Dot. pakietu 11 .

1. W związku, iż obecnie na rynku znajduje się kilku dostawców hemostatyków na bazie skrobii a obecny układ pakietu umożliwia złożenie ofert tylko 1 firmie wnosimy o wydzielenie z pakietu 11 pozycji 1, 2 oraz 3 i utworzenie dla tych pozycji oddzielnego pakietu np. 11A tak, aby mógł przystąpić do tego pakietu więcej niż 1 oferent .Obecna postać i opis pakietu umożliwia złożenie

oferty tylko 1 firmie na produkt 4DryField i w cenie przez nią podyktowaną.

Odpowiedź: Z wiedzy Zamawiającego wynika, iż na rynku dostępnych jest wiele środków o działaniu hemostatycznym produkowanych w postaci proszku na bazie modyfikowanej skrobi, natomiast nie posiadają one wskazanego w dokumentach rejestracyjnych oraz producenckich materiałach informacyjnych jednoczesnego działania przeciwzrostowego jak również nie posiadają takiego działania w udokumentowanych badaniach klinicznych. Wymogiem Zamawiającego zgodnie z SIWZ jest zaoferowanie produktu posiadającego udokumentowane działanie przeciwzrostowe. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z zadania 11 poz. 1-3 i utworzenia z nich odrębnego zadania.

2. Wnosimy o dopuszczenie w poz. 3 standardowego aplikatora do procedur laparoskopowych z uchwytem na dwa palce o dł. 38 cm .

Odpowiedź: Zamawiający nie określił w SIWZ wymaganej w cm długości aplikatora, dopuszcza zatem urządzenie opisane w pytaniu.

Dot. § 10 ust. 2c wzoru umowy

Zamawiający może obciążyć dostawcę karami umownymi w wysokości 10% wartości brutto umowy bądź poszczególnych zadań, określonej w § 6 umowy w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy.

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej umowy podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary umowne naliczane były tylko od wartości nie wykonanego świadczenia (czyli umowy).

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę zapisów dotyczących kar umownych.

Dot. § 14 ust. 1.1 i 1.2 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia §14 ust.1a i b wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu:

- a) co najmniej trzykrotnego **kolejnego** dostarczenia wyrobów z opóźnieniem;
- b) co najmniej 3-krotnego **kolejnego** dostarczenia wyrobów posiadających wady jakościowe, brak oznakowania, brak instrukcji i etykiet, niewłaściwe opakowanie.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie proponowanych zapisów do umowy.

Wykonawca nr 5

Pakiet 14, pozycja 1–Czy zamawiający dopuści środek żelujący o pojemności 5kg w wiaderku z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zamawiający **dopuszcza** proponowaną wielkość opakowania z odpowiednim przeliczeniem ilości.

Pakiet 14, pozycja 1– Czy zamawiający dopuści środek żelujący o pojemności 750g w wiaderku z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zamawiający **dopuszcza** proponowaną wielkość opakowania z odpowiednim przeliczeniem ilości.

Pakiet 14, pozycja 1– Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie środka żelującego nie

będącego wyrobem medycznym posiadającego stawkę VAT 23%.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty na wyrób medyczny, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nr 6

Zadanie nr 2

W zawiązku z niedostępnością i zaprzestaniem produkcji plastra o wymiarach 30x72 mm zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymogu na plaster o wymiarach 38 x 72 mm. Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający w zad. nr 2 wymaga zaoferowania plastry do dializy o rozmiarze 38 x 72 mm i o rozmiarze spongostanu nie mniejszym niż 15 x 20 mm

Wykonawca nr 7

Pytanie 1:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 1 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „*Ilości wyrobów podane w formularzu cen jednostkowych mają charakter orientacyjny. Kupujący ma prawo do zrealizowania mniejszej ilości wyrobów, z tym że nie mniej niż 80% wartości zadania.*”

Uzasadnienie: Zagwarantowanie realizacji zamówienia na poziomie mniejszym niż 80% utrudnia wykonawcom racjonalne oszacowanie ceny ofertowej. Pozostawienie wykonawców w niepewności co do realizacji aż 40% zamówienia zamyka szansę realizacji zamówienia wykonawcom solidnym i przewidującym, a promuje wykonawców skłonnych do ryzyka, którzy jednak mogą mieć trudności z wykonaniem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający gwarantuje realizację zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 60% - zgodnie z SIWZ

Pytanie 2:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „*W razie zwłoki Sprzedawcy w realizacji zamówienia w terminie określonym w ust 3, wynoszącej co najmniej 5 dni roboczych, Kupujący ma prawo dokonać zastępczego zakupu wyrobów i obciążyć Sprzedawcę kwotą odpowiadającą wysokości szkody poniesionej z tego tytułu, zachowując prawo do naliczenia kar umownych za okres zwłoki liczony do dnia dokonania zastępczego zakupu.*”

Uzasadnienie: Przez „opóźnienie” prawo rozumie każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na jego przyczyny, a więc również takie, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, np. wywołane działaniem siły wyższej. Natomiast zawinione niewykonanie zobowiązania określa się w prawie mianem „zwłoki”. Zasadne jest zastąpienie terminu „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”, aby sprzedawca nie był karany również za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 3:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 5 wzoru umowy w brzmieniu: „*Sprzedawca zobowiązany jest realizować umowę również w sytuacjach nadzwyczajnych a w szczególności w przypadku pożaru, awarii technicznych, zagrożenia o charakterze terrorystycznym, stanu klęski żywiołowej, stanu wojny itp., o ile jest to możliwe przy dołożeniu przez Sprzedawcę*

należytej staranności.”

Uzasadnienie: Sprzedawca zgadza się, że samo zaistnienie sytuacji nadzwyczajnej nie może zwalniać sprzedawcy z jego zobowiązań umownych, z drugiej strony jednak należy mieć na uwadze, że zaistnienie takich okoliczności może niekiedy obiektywnie utrudnić bądź uniemożliwić spełnienie świadczenia (np. przerwanie połączeń komunikacyjnych na skutek klęski żywiołowej lub działań wojennych). Zobowiązanie sprzedawcy do świadczenia w sytuacjach nadzwyczajnych nie powinno mieć zatem charakteru bezwzględnego, absolutnego, ale pozostawać w granicach obiektywnych możliwości.

Pytanie 4:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „*W sytuacji, o której mowa w ust. 5, termin realizacji zamówienia częściowego może ulec **wydłużeniu**”.*

Uzasadnienie: Powszechnie wiadomym jest, że sytuacje nadzwyczajne w rodzaju wojny, kataklizmu itp. raczej utrudniają niż ułatwiają prowadzenie jakiegokolwiek działalności gospodarczej. W związku z tym umowa powinna raczej przewidywać, że termin świadczenia w takich okolicznościach może ulec wydłużeniu, a nie skróceniu.

Odpowiedź do pytania 3 i 4:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie powyższych zmian do umowy. Zapisy określone w §3 ust. 5-6 wynika z przepisów, do których Zamawiający został zobligowany. W związku z przywołaniem niewłaściwego ustępu w §3 ust. 6 Zamawiający dokonuje jego modyfikacji.

§ 3 ust.6 w chwili obecnej brzmi następująco:

„W sytuacji, o której mowa w ust.5 termin realizacji zamówienia częściowego może ulec skróceniu”

Pytanie 5:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 3a ust. 1 lit. g wzoru umowy.

Uzasadnienie: Zapis pozostaje w niedającej się pogodzić sprzeczności z zapisami § 3a ust. 1 lit. c i e. Sprzedawca nie może zobowiązać się, że uruchomi sprzęt zastępczy najpóźniej 8 dnia kalendarzowego po zgłoszeniu awarii, jeśli jednocześnie ma on 2 dni robocze na przystąpienie do naprawy i dopiero w przypadku naprawy trwającej dłużej niż 7 dni kalendarzowych obowiązany jest zapewnić sprzęt zastępczy. Przykładowo, jeśli kupujący zawiadomi sprzedawcę o awarii w piątek 01.09.2017, to zgodnie z § 3a ust. 1 lit. g urządzenie zastępcze będzie musiało zostać uruchomione najpóźniej w sobotę 09.09.2017. Jednakże zgodnie z § 3a ust. 1 lit. c sprzedawca ma 2 dni robocze na przystąpienie do naprawy – może zatem przystąpić do niej dopiero we wtorek 05.09.2017. Jeśli w zgodzie z § 3a ust. 1 lit. c sprzedawca przystąpi do naprawy we wtorek 05.09.2017, to w dniu 09.09.2017 upłynie dopiero 4 dzień kalendarzowy naprawy. Tymczasem zgodnie z § 3a ust. 1 lit. e, sprzedawca ma obowiązek dostarczyć urządzenie zastępcze dopiero w przypadku naprawy trwającej dłużej niż 7 dni kalendarzowych, a więc w tym przykładzie nie wcześniej niż 13.09.2017. Obowiązek wyrażony w § 3a ust. 1 lit. g jest zatem nie do pogodzenia z zapisami § 3a ust. 1 lit. c i e.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na usunięcie § 3a ust. 1 lit. g wzoru umowy.

Niemniej jednak wychodząc naprzeciw prośbie Wykonawcy zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 3a ust. 1 lit. e) i lit. g), który otrzymuje nowe brzmienie:

e) w przypadku awarii sprzętu (elementu) i naprawy trwającej dłużej niż pięć dni roboczych, licząc od dnia zgłoszenia awarii, Sprzedawca zobowiązany jest w okresie gwarancji nieodpłatnie dostarczyć Kupującemu na czas naprawy sprzęt zastępczy (element); dostawę i późniejszy odbiór sprzętu zastępczego (elementu), Sprzedawca jest zobowiązany przeprowadzić na własny koszt;

g) dostawa sprzętu zastępczego (elementu) oraz wszelkie czynności prowadzące do jego uruchomienia Sprzedawca jest zobowiązany przeprowadzić w taki sposób, by Kupujący mógł korzystać ze sprzętu zastępczego (elementu) najpóźniej **w szóstym dniu roboczym** od zgłoszenia awarii.

Pytanie 6:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 3 - 5 wzoru umowy w brzmieniu:

„3. Sprzedawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie nie dłuższym niż 6 dni roboczych **od chwili dostarczenia mu reklamowanego wyrobu przez Kupującego.**

4. W przypadku, gdy Kupujący nie otrzyma faksu lub e-maila zawierającego informację o sposobie załatwienia reklamacji do godz. 24:00 szóstego dnia **roboczego** od **otrzymania reklamowanego towaru przez Sprzedawcę**, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.

5. Sprzedawca zobowiązany jest dostarczyć wyrób wolny od wad spełniający wszystkie wymagania, o których mowa w § 1 ust 6 umowy w ciągu maksymalnie 5 dni roboczych licząc od daty uznania reklamacji za uzasadnioną.”

oraz usunięcie § 5 ust. 7 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Sprzedawca nie może ustosunkować się do reklamacji, zdecydować o jej uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu i ewentualnym sposobie załatwienia, jeśli nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru. Zgodnie z prawem natomiast, jeśli kupujący żąda wymiany rzeczy wadliwej na rzecz wolną od wad, obowiązany jest odesłać rzecz wadliwą sprzedającemu na jego koszt. Dlatego niezasadnym jest, aby sprzedawca najpierw miał się wypowiedzieć co do zasadności reklamacji, a dopiero potem miał odebrać reklamowany towar z obowiązkiem jego wymiany na nowy.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Pytanie 7:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „Kupujący zobowiązany jest do zapłaty należności wyłącznie za wyroby dostarczone do Magazynu Głównego Kupującego. Przekazanie wyrobów innej jednostce organizacyjnej Kupującego aniżeli Magazyn Główny, a w szczególności dostarczenie wyrobów bezpośrednio użytkownikowi następuje na ryzyko Sprzedawcy i Sprzedawca nie ma prawa domagać się zapłaty za te wyroby, **chyba że Kupujący z nich skorzysta, a jeśli Kupujący nie wyrazi woli skorzystania z nich, zobowiązany będzie umożliwić Sprzedawcy ich odebranie w stanie nienaruszonym.**”

Uzasadnienie: Proponowany przez kupującego wymóg dostarczenia wyrobów do Apteki oraz konsekwencje dostarczenia ich w inne miejsce nie mogą prowadzić do sytuacji, w której kupujący wykorzysta te wyroby, pomimo ich niedostarczenia we właściwe miejsce, i odmówi sprzedawcy zapłaty za nie. Jedną z fundamentalnych zasad prawa cywilnego jest zakaz bezpodstawnego odnoszenia korzyści kosztem drugiego powrotu, jeśli zatem sprzedawca nie może domagać się zapłaty za towar dostarczony w niewłaściwe miejsce, to równocześnie musi być uprawniony do odebrania tego towaru.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczania zamawianego w ramach umów towaru do **Apteki Szpitalnej Zamawiającego.**

Pytanie 8:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 10 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedawcę, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

a) w przypadku **zwłoki** w dostarczeniu Kupującemu zamówionej partii wyrobów lub **zwłoki** w dostarczeniu wyrobu wolnego od wad w wysokości 0,5% za każdy dzień **zwłoki**, licząc od wartości **netto** zamówionej lub zareklamowanej partii wyrobów, jednak nie **więcej niż 10% tej wartości**,

b) w przypadku **zwłoki** w dostarczeniu **Kupującemu** dokumentów, o których mowa w § 2 ust 2, w wysokości 20 zł za każdy dzień **zwłoki**,

c) w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Sprzedawca bądź rozwiązania umowy przez Kupującego w drodze wypowiedzenia (§ 14 umowy) – w wysokości 10% wartości **netto niewykonanej części umowy** (wartości zadania),

d) w przypadku **zwłoki** w przekazaniu sprzętu w rozumieniu § 3 ust. 1a) niniejszej umowy – w wysokości **0,5%** za każdy dzień **zwłoki**, licząc od wartości **netto** sprzętu, **jednak nie więcej niż 10% tej wartości**,

e) w przypadku niedostarczenia sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 3a) niniejszej umowy – w wysokości **0,5%** za każdy dzień **zwłoki**, licząc od wartości **netto** sprzętu, **jednak nie więcej niż 10% tej wartości.**”

Uzasadnienie:

- W przedmiocie zastąpienia terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka” proszę o rozważenie uzasadnienia wskazanego już przy propozycji zmiany § 3 ust. 4 wzoru umowy;

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od wartości netto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania sprzedawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest sprzedawca;

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie zmian w zapisach dotyczących kar umownych.

Pytanie 9:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

„W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu wyrobu bądź braku wyrobu z innych przyczyn nie zawinionych przez Sprzedawcę, Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku wyrobu wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego wyrobu występujących w obrocie oraz **może** zaproponować Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.”

oraz o przyjęcie § 11 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:

„**Jeśli Sprzedawca proponuje Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu, wówczas** zobowiązany jest przestać do Działu Zaopatrzenia i Gospodarki Materiałowej Kupującego:

a) informację o przyczynach braku wyrobu oraz jego odpowiednikach,

b) nieodpłatnie 1 egzemplarz oferowanego wyrobu zamiennego,

c) dokumenty dopuszczające oferowany wyrób zamienny do obrotu, o ile są wymagane zgodnie z przepisami.

d) oświadczenie producenta aparatów, potwierdzające że oferowany wyrób zamienny jest w pełni kompatybilny z dzierżawionymi aparatami.”

Uzasadnienie: Jeśli brak wyrobu nastąpi, jak wskazano, z przyczyn nie zawinionych przez

sprzedawcę, to niezasadnym jest, aby sprzedawca był zobowiązany zaoferować zamiennik po tej samej cenie. Może bowiem w tej sytuacji ponieść dotkliwą stratę, a nie można usprawiedliwić tego okolicznościami niezawinionymi przez sprzedawcę.

Odpowiedź: Jednostką realizującą umowy podpisane w ramach powyższego postępowania jest **Apteka Szpitalna** w związku z powyższym wszelkie sprawy związane z ich realizacją należy uzgadniać z Kierownikiem Apteki Szpitalnej. Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie proponowanych zmian.

Pytanie 10:

Zwracam się z prośbą o zmianę § 13 ust. 4 wzoru umowy poprzez usunięcie słów: „a w przypadku, o którym mowa w § 6 ust 4-5 umowy do wniosku ponadto winny być załączone dowody na okoliczność w jakim stopniu powoływana zmiana przepisów ma wpływ na wysokość cen jednostkowych”

Uzasadnienie: § 6 ust. 4-5 określa przypadek automatycznej waloryzacji wynagrodzenia na skutek zmiany stawki VAT. Z § 6 ust. 5 wprost wynika, że waloryzacja ta „nie wymaga aneksu do umowy”. Nie jest to zatem przypadek, do którego mógłby odnosić się obowiązek wystąpienia przez stronę zainteresowaną zmianą umowy z pisemnym wnioskiem oraz projektem aneksu do umowy.

Odpowiedź: Wykonawca słusznie zauważył, że zmiana podatku VAT nie wymaga aneksu do umowy. W związku z powyższym **Zamawiający modyfikuje treść § 13 następująco:**

1. Zmiana postanowień niniejszej umowy wymaga formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. Zmiana umowy jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku
 - a) obniżenia ceny oraz zmian korzystnych dla Kupującego
 - b) wystąpienia okoliczności, o których mowa w § 11 i 12 umowy
 - c) wprowadzenia do obrotu po zawarciu umowy nowych wyrobów o lepszej jakości od wyrobów stanowiących przedmiot umowy, o ile zostaną spełnione warunki określone w § 11 ust. 2-7 umowy.

d) zmiany wysokości cen jednostkowych w przypadkach określonych w § 6a ust 1-2 umowy

3. Zmiany umowy, o których mowa w ust. 2 dokonywane są w drodze aneksu do umowy. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem ust. 2 jest nieważna.
4. Warunkiem dokonania zmiany umowy jest wystąpienie przez stronę zainteresowaną wprowadzeniem zmian do umowy z pisemnym wnioskiem zawierającym proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Do wniosku winien być załączony projekt aneksu do umowy a w przypadku, **o którym mowa w § 6a ust 1-2 umowy** do wniosku ponadto **winny być załączone dowody na okoliczność w jakim stopniu powoływana zmiana przepisów ma wpływ na wysokość cen jednostkowych.**

Pytanie 11:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 14 pkt 1 tiret pierwsze wzoru umowy w brzmieniu: „co najmniej trzykrotnego dostarczenia wyrobów w **zwłóce**”

Uzasadnienie: Proszę o rozważenie uzasadnienia wskazanego już przy propozycji zmiany § 3 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na powyższą zmianę.

Pytanie 12:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 18 ust. 3 – 6 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Zgodnie z prawem umowę w sprawie zamówienia publicznego zawiera się na czas określony, a więc umowa musi wskazywać datę, w której ulega rozwiązaniu. Przedłużenie okresu obowiązywania umowy stanowi zmianę umowy, do zmiany umowy konieczne są natomiast oświadczenia woli obu stron – zamawiającego i wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu.

Wykonawca nr 8

1. Czy w Zadaniu nr 1 Zamawiający dopuści barwnik tkankowy o składzie: 0,15% błękit trypanu, 0,05% brilliant blue G ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie opisanego barwnika.

Termin składania ofert upływa dnia 06-06-2017 r. do godz. 10:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06-06-2017 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 11, budynek M.

Z poważaniem

*Dyrektor SPSK2 PUM
w Szczecinie*