

Szczecin, 01.06.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/36/15

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót polegających na przebudowie pomieszczeń piwnic na potrzeby archiwum i węzła cieplnego w budynku administracji Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie.*

## **ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1: ALFAX – Franciszek Taczała**

Ul. Żołędziowa 34 A  
70-766 Szczecin

**Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Budowlane INTERBUD Sp. z o. o.**

Ul. Łyskowskiego 16  
71-641 Szczecin

**Oferta nr 3: GAMLES Sp. z o. o.**

Ul. Wielka Odrzańska 28  
70-535 Szczecin

**Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawczo-Handlowe WEST BUD Jachimowicz Spółka Jawna**

Ul. Obrońców Tobruku 7  
75-646 Koszalin

**Oferta nr 5: „MIKU” Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski Sp. J.**

Przeclaw 3M  
72-005 Przeclaw

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 1 wykonawcę:**

**Oferta nr 5: „MIKU” Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski Sp. J.**

Przeclaw 3M  
72-005 Przeclaw

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z nie wniesieniem wadium.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniądza po upływie terminu składania ofert, co jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z pkt XII ppkt. 2 SIWZ, wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 12.05.2015 r. do godz. 09.30. Tymczasem wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego 12.05.2012 r. o godz. 10:24, co jest udokumentowane bankowym potwierdzeniem wykonanej operacji.

W tym stanie rzeczy wykluczenie wykonawcy jest w pełni uzasadnione i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 5: „MIKU” Zbigniew Merchelski, Grzegorz Merchelski Sp. J.**

Przeclaw 3M  
72-005 Przeclaw

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawczo-Handlowe WEST BUD Jachimowicz Spółka Jawna**

Ul. Obrońców Tobruku 7  
75-646 Koszalin

Cena oferty brutto: 1.073.968,35 zł.

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 4 jest ofertą, która uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony wg zasad jednakowych dla wszystkich ofert .

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 85%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia - 15%	Łączna punktacją
1.	<b>ALFAX – Franciszek Taczała</b>	<b>77</b>	<b>15</b>	<b>92</b>
2.	<b>Przedsiębiorstwo Budowlane INTERBUD Sp. z o. o.</b>	<b>71</b>	<b>15</b>	<b>86</b>
3.	<b>GAMLES Sp. z o. o.</b>	<b>83</b>	<b>13</b>	<b>96</b>
4.	<b>Przedsiębiorstwo Projektowo-Wykonawczo-Handlowe WEST BUD Jachimowicz Spółka Jawna</b>	<b>85</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.06.2015 r.

**Z poważaniem**