

Szczecin, dn. 27.07.2017 r.

**TELEFONY:****Centrala**  
tel. 91 466 10 00**Sekretariat Dyrektora  
oraz  
Zastępcy Dyrektora  
ds. Ekonomiczno –  
Administracyjnych**  
tel. 91 466 10 10  
fax. 91 466 10 15**Sekretariat  
Zastępcy Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
tel. 91 466 10 16**Główny Księgowy**  
tel. 91 466 10 17**Naczelną Pielęgniarką**  
tel. 91 466 10 18**Dział Sprzedaży Usług  
Medycznych i Marketingu**  
tel. 91 466 10 45**Dział Zamówień  
Publicznych**  
tel. 91 466 10 86**Dział Organizacyjno-  
Prawny**  
tel. 91 466 10 29**Dział Administracyjno-  
Gospodarczy**  
tel. 91 466 10 54**Dział Zaopatrzenia**  
tel. 91 466 10 30  
fax. 91 466 10 31**Dział Kadrowo-Placowy**  
tel. 91 466 10 39**Dział Techniczny**  
tel. 91 466 10 70**KRS: 0000018427  
NIP: 955-19-08-958  
REGON: 000288900****Strona internetowa**  
spsk2-szczecin.pl**Poczta e-mail**  
spsk2@spsk2-szczecin.pl**Znak sprawy: ZP/220/54/17***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego.***ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA  
NA ZADANIACH NR 1 - 4**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**ZADANIE NR 1 - UNIEWAŻNIONE**

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

**ZADANIE NR 2 – UNIEWAŻNIONE**

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

**ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Medtronic Poland Sp. z o. o.**

Ul. Polna 11  
00-633 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Medtronic Poland Sp. z o. o.**

Ul. Polna 11  
00-633 Warszawa

Cena oferty brutto: 32.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją



**TELEFONY:****Centrala**  
tel. 91 466 10 00**Sekretariat Dyrektora  
oraz  
Zastępcy Dyrektora  
ds. Ekonomiczno –  
Administracyjnych**  
tel. 91 466 10 10  
fax. 91 466 10 15**Sekretariat  
Zastępcy Dyrektora  
ds. Lecznictwa**  
tel. 91 466 10 16**Główny Księgowy**  
tel. 91 466 10 17**Naczelną Pielęgniarką**  
tel. 91 466 10 18**Dział Sprzedaży Usług  
Medycznych i Marketingu**  
tel. 91 466 10 45**Dział Zamówień  
Publicznych**  
tel. 91 466 10 86**Dział Organizacyjno-  
Prawny**  
tel. 91 466 10 29**Dział Administracyjno-  
Gospodarczy**  
tel. 91 466 10 54**Dział Zaopatrzenia**  
tel. 91 466 10 30  
fax. 91 466 10 31**Dział Kadrowo-Placowy**  
tel. 91 466 10 39**Dział Techniczny**  
tel. 91 466 10 70**KRS: 0000018427  
NIP: 955-19-08-958  
REGON: 000288900****Strona internetowa**  
spsk2-szczecin.pl**Pocztą e-mail**  
spsk2@spsk2-szczecin.pl

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych - 20%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 20%	RAZEM
3	Medtronic Poland Sp. z o. o.	60	20	20	100

**ZADANIE NR 4 – UNIEWAŻNIONE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – MEDAK**  
**Arkadiusz Musioł**  
Ul. Działkowa 11 C  
44-177 Paniówki

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Oferta nr 4 – MEDAK**  
**Arkadiusz Musioł**  
Ul. Działkowa 11 C  
44-177 Paniówki

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający w SIWZ w rozdziale I pkt. III ppkt. 2 określił, iż w zadaniu nr wymaga zaoferowania wyrobu medycznego, który będzie stanowił wyrób medyczny zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 876 ze zm.). W trakcie trwania postępowania Wykonawca zadał pytanie z możliwością zaoferowania w zadaniu nr 4 wyrobu kosmetycznego.

Zamawiający dnia 20.07.2017 r. udzielił odpowiedzi, iż wymaga zgodnie z SIWZ aby oferowany wyrób stanowił wyrób medyczny.

Pomimo wyraźnego stanowiska Zamawiającego, Wykonawca zaoferował gąbki jako wyrób kosmetyczny.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) rozstrzygnięcie postępowania:

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą na zadaniu nr 3 zostanie zawarta po dniu 27.07.2017 r.  
Z poważaniem**