

Szczecin, dn. 05-12-2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/71/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków technicznych do operacji kardiochirurgicznych

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania.

**Zadanie 1**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 7 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań****Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:**Oferta nr 7 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań****Cena oferty brutto 1 417 500,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
7	100
8	98

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r****Zadanie 2**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa****Cena oferty brutto 48600,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
8	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

### **Zadanie 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

### **Cena oferty brutto 504000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
3	82
8	78
11	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12--2013r**

### **Zadanie 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symbio Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

### **Cena oferty brutto 110200,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	46
3	60
6	90
11	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12--2013r**

### **Zadanie 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Cena oferty brutto 7020,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na to zadanie. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wymagania siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 18846,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
3	83
6	100
9	87

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 83714,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	82
6	100
8	77

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

#### **Cena oferty brutto 47950,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
6	100
8	63

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 53460,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	100
8	65

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 79136,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	88
6	100
8	85

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 11**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

**Cena oferty brutto 14364,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
6	93
8	92
9	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 12**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert:

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

**Cena oferty brutto 12960,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
<b>1</b>	<b>63</b>
<b>9</b>	<b>100</b>

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 13**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 12129,60 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
<b>1</b>	<b>68</b>
<b>6</b>	<b>100</b>
<b>8</b>	<b>94</b>
<b>9</b>	<b>88</b>

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 14**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 12 – Hammermed Sp. z o.o. Sp. K.A. ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 12 – Hammermed Sp. z o.o. Sp. K.A. ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź**

**Cena oferty brutto 30240,00,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
8	54
12	100

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 15**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 5 – Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

#### **Cena oferty brutto 119000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
3	90
5	83
8	66
11	100

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 16**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2– PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 2– PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 38664,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r

#### **Zadanie 17**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

**Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego 3 01-785 Warszawa**

**Cena oferty brutto 169290,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
9	84
10	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 18**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 12 – Hammermed Sp. z o.o. Sp. K.A. ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 12 – Hammermed Sp. z o.o. Sp. K.A. ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź**

**Cena oferty brutto 75600,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	60
3	78
12	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

**Zadanie 20**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 14729,00 zł**



Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	99
6	100

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

#### **Zadanie 21**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 6 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Oferta nr 11 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 756,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	27
6	60
8	100
9	95

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

#### **Zadanie 23**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Brak ofert**

b) rozstrzygnięcie postępowania

**Postępowanie na zadaniu nr 23 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 23 nie złożono ofert

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy PZP ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

#### **Zadanie 24**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – Comesa Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Comesa Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4 03-699 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 95040,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
<b>4</b>	<b>100</b>

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

#### **Zadanie 25**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

**Oferta nr 3 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 9 – Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa**

#### **Cena oferty brutto 326592,00 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty – Oferta najkorzystniejsza pod względem ceny tj. kryterium przyjętego do oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta jest zgodna z wymaganiami siwz.

e) streszczenie oceny i porównania ofert nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
<b>1</b>	<b>100</b>
<b>3</b>	<b>99</b>
<b>9</b>	<b>79</b>

**Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 16-12-2013r**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu w wskazanych powyżej zadaniach. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń

***Z poważaniem***

.....  
/DYREKTOR SPSK -2 /