

Szczecin, dn. 06.11.2015 r.

znak sprawy: ZP/220/89/15

w sprawie: administrowania systemami informatycznymi w tym pakiecie oprogramowania InfoMedica/AMMS w SPSK-2.

WYJAŚNIENIE NR 3 ORAZ MODYFIKACJA SIWZ NR 2

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz informuje o dokonaniu modyfikacji treści SIWZ w następującym zakresie:

Pytanie nr 1:

Ze względu na plan uruchomienia w ramach prowadzonego postępowania elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM), prosimy o informację, jak Zamawiający będzie interpretował awarię paraliżującą pracę systemu. De facto, awarią paraliżującą pracę systemu może być przy działającym systemie EDM zatrzymanie systemu uniemożliwiające pracę na stanowiskach końcowych ale nie wynikające wyłącznie z awarii sprzętowej któregoś z serwerów Zamawiającego (np. brak możliwości podpisania dokumentu na stanowisku końcowym niezależne od działania serwera). Czy tego typu awarie nie powinny być również traktowane jako paraliżujące pracę systemu?

Odpowiedź:

Po wdrożeniu i uruchomieniu produkcyjnym elektronicznej dokumentacji medycznej, a w przypadku wdrażania etapowego także podczas wdrożenia, Zamawiający za awarię paraliżującą pracę systemu będzie traktował każdą awarię uniemożliwiającą prowadzenie elektronicznej dokumentacji medycznej zgodnie z wymogami przepisów prawa. Nie będzie miało znaczenia czy awaria będzie spowodowana błędami systemu, serwera czy też stanowisk końcowych (poza awariami sprzętowymi nie leżącymi w gestii wykonawcy).

Ponadto kwalifikowanie jako zgłoszenie krytyczne wszystkich zgłoszeń (nie tylko dotyczących dokumentacji medycznej) realizowanych przez Zamawiającego należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

Czy w przypadku awarii paraliżującej pracę systemu konieczna jest fizyczna obecność pracownika wykonawcy? Jeżeli jest możliwość naprawy awarii zdalnie to czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość?

Odpowiedź:

Jeżeli zdaniem Wykonawcy będzie możliwa naprawa awarii paraliżującej pracę systemu w trybie zdalnym, Wykonawca zgłosi to Zamawiającemu. To jednak Zamawiający będzie decydował o tym, czy awaria ma być usunięta podczas fizycznej obecności Wykonawcy na miejscu czy też Zamawiający dopuści realizację naprawy w sposób zdalny. Niezależnie od decyzji Zamawiającego, Wykonawca musi być w każdym przypadku w stanie wywiązać się z gwarantowanych w umowie czasów reakcji / przystąpienia do naprawy awarii.

Pytanie nr 3:

W wyniku udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień do SIWZ z dnia 02.11.2015, Zamawiający w „Odpowiedzi na pytania nr 1-12” wskazuje m.in., że cyt. „do zadań wykonawcy nie należy serwisowanie i opieka nad serwerami”. Opis przedmiotu zamówienia wskazuje z kolei wyraźnie, że przedmiotem zamówienia jest usługa administrowania systemami informatycznymi, w tym w pierwszej kolejności wymienione jest administrowanie serwerami pracującymi na potrzeby systemów informatycznych szpitala. Czy w związku z udzielonym wyjaśnieniem wskazanym powyżej Zamawiający dokonuje zmiany przedmiotu zamówienia wyłączając z zamówienia administrowanie

serwerami? Jeżeli nie, to prosimy o doprecyzowanie zakresu, w ramach którego wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia prac serwisowych wraz ze wskazaniem wyłączeń tego zakresu. Czy administrowanie serwerami ma obejmować wyłącznie wskazane systemy operacyjne oraz bazodanowe, czy też ma również obejmować systemy wirtualizacji, HA, ewentualnego klastra, itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonał ani nie dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający przez wskazany w pytaniu zapis rozumiał serwisowanie od strony sprzętowej. W gestii Wykonawcy leży serwisowanie / administrowanie serwerami w pełnym zakresie od strony software'owej. W pełnym zakresie tzn. zarówno na poziomie systemów operacyjnych, systemu baz danych oraz jakichkolwiek innych rozwiązań jakie Zamawiający postanowi wdrożyć w wyniku np. potrzeb wynikających z podniesienia bezpieczeństwa systemu bądź zmieniających się przepisów prawa.

Pytanie nr 4:

Rozumiem, że w wyniku wyjaśnień do SIWZ udzielonych przez Zamawiającego z dnia 22.10.2015 i zmiany SIWZ w zakresie Rozdziału I pkt VII ppkt 1.3, wykonawca ma dysponować osobami, z których każda spełnia warunki ppkt 1.3 a) - d) ale osoby spełniające wymogi ppkt 1.3 a) mogą również jednocześnie spełniać wymogi ppkt 1.3 b) - d). De facto w takiej sytuacji wypełnienie wszystkich wymogów mogłoby być spełnione zespołem min. 3 osobowym. Czy dobrze interpretowany jest przez nas powyższy wymóg?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszczalne jest aby Wykonawca wykazał, że w odniesieniu do ppkt 1.3 lit. a-d) dysponuje 3-osobami, o ile spełniają wszystkie wymagania wskazane w ppkt UWAGA. Niezależnie od powyższego Wykonawca winien wykazać, że dysponuje 3 osobami spełniającymi wymagania określone w ppkt 1.3 lit e). Łącznie zatem Wykonawca winien wykazać dysponowanie min. 6-osobowym zespołem.

Pytanie nr 5:

Jeżeli z zakresu świadczonej usługi wyłączone są jakiegokolwiek ingerencje w sprzęt komputerowy to czy wzór umowy w par. 6 ust. 2 nie powinien zostać zmodyfikowany poprzez wykreślenie zapisu „Wykonawca zobowiązany jest prowadzić (...) dokumenty dotyczące konserwacji, uszkodzeń, napraw, w tym napraw gwarancyjnych powierzonego sprzętu”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji.

Zamawiający dokonuje w następującym zakresie modyfikacji SIWZ:

1. Rozdział III § 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„§ 6

Wykonawca zobowiązany jest:

- 1/ prowadzić obsługę systemu informatycznego Zamawiającego zgodnie z DTR urzędów, zasadami obsługi technicznej i obowiązującymi przepisami
 - 2/ prowadzić dokumentację eksploatacyjną i dokonywać na bieżąco wszystkich wpisów. Dokumentacja eksploatacyjna winna zawierać w szczególności:
 - potwierdzanie przez użytkownika wykonanych czynności wdrożeniowych na kartach pracy dołączanych do faktury
 - protokoły zgłoszeniowe awarii paraliżujących pracę systemu.
- rejstry wykonanych kopii bezpieczeństwa.”

2. Rozdział III § 18 otrzymuje nowe brzmienie:

„§ 18

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, Zamawiającemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

- a) za opóźnienie w przystąpieniu do usunięcia awarii w działaniu systemu informatycznego uniemożliwiającej Zamawiającemu dokonanie w terminie rozliczeń z NFZ, MZ bądź innymi płatnikami za każdy przypadek - w wysokości 10 % wartości umowy brutto określonej w § 15 ust. 1 lit. a) umowy
- b) za opóźnienie w przystąpieniu do usunięcia awarii paraliżującej pracę systemu

- informatycznego, innej niż określona pod lit. a) – w wysokości 3000 zł za każdy przypadek
- c) za spowodowanie przerwy w pracy systemu informatycznego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 1% wartości umowy brutto określonej w § 15 ust. 1 lit. a) umowy za każdą godzinę przerwy
- d) za powierzenie wykonywania czynności objętych umową osobie nie posiadającej wiedzy i doświadczenia, o których mowa w § 2 umowy – 1000 zł za każdy stwierdzony przypadek
- e) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 10% wartości umowy brutto określonej w § 15 ust. 1
2. Przerwa w pracy systemu informatycznego, o której mowa w ust. 1 lit. c), oznacza awarię jakiegokolwiek modułu będącego składową systemu w części białej i części szarej.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdyby wielkość poniesionej szkody przewyższała wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem