

Znak sprawy: ZP/220/93/17

Szczecin, dn. 16.02.2018 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych oraz akcesoriów okulistycznych na potrzeby I Kliniki Okulistyki SPSK-2 PUM.

ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA **w zakresie zadań nr 1-8**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych oraz akcesoriów okulistycznych** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 1: Corelens S.A.

Ul. Modlińska 190

03-119 Warszawa

Cena oferty brutto- 136.060,56 zł.

Oferta 3: MDT Sp. z o.o.

Ul. Skośna 12A

30-383 Kraków

Cena oferty brutto- 161.993,52zł.

Oferta 4: Valeant Pharma Poland Sp. z o.o.

Ul. Przemysłowa 2

35-959 Rzeszów

Cena oferty brutto- 208.008,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 4:

Valeant Pharma Poland Sp. z o.o.

Ul. Przemysłowa 2

35-959 Rzeszów

Cena oferty brutto- 208.008,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Parametry wymagane/oceniające	Oferta nr 1 Corelens S.A.	Oferta nr 3 MDT Sp. z o.o.	Oferta 4: Valeant Pharma Poland Sp. z o.o.
wartość brutto oferty	136.060,56	161.993,52	208.008,00
Punkty za cenę 60%	60,00	50,39	39,25
Częstość występowania zmnienienia tylnej torby soczewki w %	Brak publikacji 0 pkt.	Brak publikacji 0 pkt.	Do 5% 10 pkt.
Łatwość fałdowania soczewek i wszczepiania za pomocą aplikatora	Średnia operatorów 15 pkt	Średnia operatorów 15 pkt	Średnia operatorów 30 pkt
Jakość 40%	15 pkt.	15 pkt.	40 pkt.
Suma	75,00 pkt.	65,39 pkt.	79,25 pkt.

ZADANIE NR 2

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 2:

Carl Zeiss Sp. z o.o.
Ul. Naramowicka 76
61-622 Poznań

Cena oferty brutto- 152.280,00 zł.

Oferta 7:

EFmed Sp. z o.o.
Ul. Marynarki Polskiej 100
80-557 Gdańsk

Cena oferty brutto- 181.440,00zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 2:

Carl Zeiss Sp. z o.o.
Ul. Naramowicka 76
61-622 Poznań

Cena oferty brutto- 152.280,00 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Parametry wymagane/oceniane	Oferta nr 2 Carl Zeiss Sp. z o.o.	Oferta nr 7 Efmed Sp. z o.o.
wartość brutto oferty	152.280,00	181.440,00
Punkty za cenę 60%	60,00	50,36
<u>Częstość występowania zmętnienia tylnej torby soczewki w %</u>	Do 5% 10 pkt..	Do 5% 10 pkt..
Łatwość fałdowania soczewek i wszczepiania za pomocą aplikatora	Srednia operatorów 30 pkt	Srednia operatorów 22,50 pkt
Jakość	40,00 pkt.	32,50 pkt.
Suma	100,00 pkt.	82,86 pkt.

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 5 :

Ediro Edward i Robert Łukaszewicz sj
Ul. Lazurowa 185 m.3
01-476 Warszawa

Cena oferty brutto- 165.510,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 5 :

Ediro Edward i Robert Łukaszewicz sj
Ul. Lazurowa 185 m.3
01-476 Warszawa

Cena oferty brutto- 165.510,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Parametry wymagane/oceniające	Oferta 5 : Ediro Edward i Robert Łukaszewicz sj
wartość brutto oferty	165.510,00
Punkty za cenę 60%	60,00 pkt.
<u>Częstość występowania zmętnienia tylnej torby soczewki w %</u>	Brak publikacji
Łatwość fałdowania soczewek i wszczepiania za pomocą aplikatora	Średnia operatorów 30 pkt
Jakość	40,00 pkt.
Suma	100,00 pkt.

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 6: ALCON POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Marynarska 15
02-674 Warszawa

Cena oferty brutto- 58.320,00 zł.

Oferta 7:

EFmed Sp. z o.o.
Ul. Marynarki Polskiej 100
80-557 Gdańsk

Cena oferty brutto- 54.000,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 7:

EFmed Sp. z o.o.
Ul. Marynarki Polskiej 100
80-557 Gdańsk

Cena oferty brutto- 54.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Parametry wymagane/oceniające	Oferta 6: ALCON POLSKA SP. Z O.O.	Oferta nr 7 Efmed Sp. Z o.o.
wartość brutto oferty	58.320,00	54.000,00
Punkty za cenę 60%	55,56 pkt.	60,00 pkt.
<u>Częstość występowania zmnienienia tylnej torby soczewki w %</u>	Do 5% 10 pkt..	Do 5% 10 pkt..
Łatwość fałdowania soczewek i wszczepiania za pomocą aplikatora	Średnia operatorów 15,00 pkt.	Średnia operatorów 15,00 pkt.
Jakość	40,00 pkt.	40,00 pkt.
Suma	95,56 pkt.	100,00 pkt.

ZADANIE NR 5 **POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE**

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie zadania nr 5 nie złożono żadnej oferty.

w zakresie zadania nr 6 **POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE**

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie zadania nr 6 nie złożono żadnej oferty.

w zakresie zadania nr 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 7:

EFmed Sp. z o.o.

Ul. Marynarki Polskiej 100

80-557 Gdańsk

Cena oferty brutto- 3.776,76 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.



c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 7:

EFmed Sp. z o.o.
Ul. Marynarki Polskiej 100
80-557 Gdańsk

Cena oferty brutto- 3.776,76 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Parametry wymagane/oceniające	Oferta nr 7 Efmed Sp. z o.o.
wartość brutto oferty	3.776,76 zł.
Punkty za cenę 60%	60,00 pkt.
Rodzaj aplikatora 10 %	aplikator jednorazowy – 10 pkt
(Łatwość aplikacji PIERŚCIENIA)	średnia operatorów - 20 pkt.
Jakość 30%	30,00 pkt.
Suma	100,00 pkt.

ZADANIE NR 8

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 3:

MDT Sp. z o.o.
ul. SKOŚNA 12 A,
30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- 7.992,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 3:

MDT Sp. z o.o.
ul. SKOŚNA 12 A,
30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- 7.992,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.



e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Parametry wymagane/oceniające	Oferta 3: MDT Sp. z o.o.
wartość brutto oferty	7.992,00 zł.
Punkty za cenę 60%	60,00 pkt.
Rodzaj aplikatora 10 %	aplikator jednorazowy – 10,00 pkt
(Łatwość aplikacji i usunięcia ekspandera)	średnia operatorów - 20 pkt.
Jakość 30%	30,00 pkt
Suma	100,00 pkt.

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte :

- po dniu 19.02.2018 r, - w zakresie zadań nr 3,7,8
- po dniu 27.02.2018 r. – w zakresie pozostałych zadań.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

*Dyrektor SPSK-2 PUM
w Szczecinie*

Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal
Tel. 91 4661088

