

Szczecin, dn. 13.11.2017 r.

Znak sprawy: ZP/220/94/17

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, instalację i uruchomienie ultrasonografów położniczo-ginekologicznych.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA
NA ZADANIACH NR 1, 3 i 4**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1 - UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Medinco Polska Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Sarmacka 5/31
02-972 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 1 – Medinco Polska Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Sarmacka 5/31
02-972 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. III ppkt. 5 wymagał zaofiarowania sprzętu, który będzie stanowił wyrób medyczny w rozumieniu Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U.2017.211 t. j. z dnia 2017.02.03) oraz był wprowadzony do obrotu i używania na terenie RP zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo w rozdziale I pkt. XIV ppkt. 3 Wykonawca zobowiązany był uwzględnić w cenie stawkę podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, to jest w wysokości 8% dla sprzętu oferowanego w ramach przedmiotowego zamówienia. Wykonawca w formularzu oferty zaofiarował sprzęt, który zarówno jest wyrobem medycznym jak i ten, który nie stanowi wyrobu medycznego i opatrzony jest 23% stawką podatku VAT.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna ważna oferta.

ZADANIE NR 3 - UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Medinco Polska Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Sarmacka 5/31



02-972 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 1 – Medinco Polska Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Sarmacka 5/31

02-972 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. III ppkt. 5 wymagał zaofiarowania sprzętu, który będzie stanowił wyrób medyczny w rozumieniu Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U.2017.211 t. j. z dnia 2017.02.03) oraz był wprowadzony do obrotu i używania na terenie RP zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo w rozdziale I pkt. XIV ppkt. 3 Wykonawca zobowiązany był uwzględnić w cenie stawkę podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, to jest w wysokości 8% dla sprzętu oferowanego w ramach przedmiotowego zamówienia. Wykonawca w formularzu oferty zaofiarował sprzęt, który zarówno jest wyrobem medycznym jak i ten, który nie stanowi wyrobu medycznego i opatrzony jest 23% stawką podatku VAT.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna ważna oferta.

ZADANIE NR 4 - UNIEWAŻNIONE

uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna ważna oferta.

Informację otrzymuje Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o zawiadomieniu o rozstrzygnięciu postępowania na zadaniu nr 1 zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

Sporządziła: Eliza Koladyńska - Nowacka
Tel. 1086



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,
Sekretariat Dyrektora oraz
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900
Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl

