

Szczecin, dn. 26-04-2012r

znak sprawy: ZP/220/06/12

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

w sprawie: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę
bielizny ochronnej i operacyjnej

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania;

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto: 213732,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	76
4	60
8	100

Zadanie 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 129902,40

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	88
8	90
9	100

Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Cena oferty brutto 24364,80 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
4	100

Zadanie 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto: 375386,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Panep s.r.o ul. Brněnska 1246 665 01 Rosice koło Brna

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 345783,60 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	82
2	73
4	94
9	100

Zadanie 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 3 – Hand-Prod Sp. z o.o. ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa

Oferta nr 6 - „CENTROWET – CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Oferta nr 11- Skamex Sp. z o.o. Sp. K-A ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP – treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia

uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na zadaniu 6 zaoferował zestaw serwet, który nie jest dwu lub trzy warstwowy na całej powierzchni. Wymóg ten Zamawiający podał w załączniku cen jednostkowych oraz potwierdził udzielając wyjaśnień nr 1 (pytanie 119 pkt 5).

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 297216,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	82
2	73
4	94
9	100

Zadanie 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto:: 54047,52,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto:: 129252,24 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto:: 69314,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Oferta nr 7 - Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidzko Sp. Jawna ul. Warszawska 2 16-070 Choroszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Cena oferty brutto 314280,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	92
4	100
7	85

Zadanie 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Cena oferty brutto 2555,28 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
4	100

Zadanie 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Cena oferty brutto:: 200647,80 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	86
8	100

Zadanie 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Panep s.r.o ul. Brněnska 1246 665 01 Rosice koło Brna

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 3 – Hand-Prod Sp. z o.o. ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Cena oferty brutto105915,60 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	73
2	76
3	78
4	64
8	54
9	100

Zadanie 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto: 62941,32 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 16

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto: 44729,28 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 18

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.

ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Oferta nr 3 – Hand-Prod Sp. z o.o. ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa

Oferta nr 5- RMD Sp. z o.o. ul. Krakowska 19/2 05-822 Milanówek

Oferta nr 8 – Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Oferta nr 10 – StokMed Przemysław Stokowski ul. Wieniawskiego 2 62-510 Konin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **1** wykonawcę tj:

StokMed Przemysław Stokowski ul. Wieniawskiego 2 62-510 Konin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 - wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału

Uzasadnienie faktyczne: wskazany wyżej Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu na zadaniu 18 tj. wykonania zamówienia, którego przedmiotem była dostawa bielizny ochronnej i operacyjnej o wartości co najmniej 160 785,00 zł.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **1** ofertę:

Oferta nr 10 – StokMed Przemysław Stokowski ul. Wieniawskiego 2 62-510 Konin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 w zw z art. 24 ust 4 ustawy PZP – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na zadaniu 18 d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:
Oferta nr 5- RMD Sp. z o.o. ul. Krakowska 19/2 05-822 Milanówek

Cena oferty brutto:394426,80 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	87
3	83
5	100
8	63
9	84

Zadanie 19

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Panep s.r.o ul. Brněnska 1246 665 01 Rosice koło Brna

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703

Białystok

Oferta nr 7 - Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidzko Sp. Jawna ul. Warszawska 2

16-070 Choroszcz

Oferta nr 9 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice

Oferta nr 10 – StokMed Przemysław Stokowski ul. Wieniawskiego 2 62-510 Konin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0 wykonawców**:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0 ofert**:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703

Białystok

Cena oferty brutto:242460,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	74
2	100
7	94
9	75
10	95

Zadanie 20

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703

Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o. ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok

Cena oferty brutto: 11448,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zadanie 21

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Panep s.r.o ul. Brněnska 1246 665 01 Rosice koło Brna

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń

Cena oferty brutto: 112455,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu pod względem kryterium przyjętego do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	99
4	100

Zamawiający informuje, że umowy z Wykonawcami wybranymi na poszczególnych zadaniach zostaną zawarte po dniu 07-05-2012 r.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń

Z poważaniem

.....
/DYREKTOR SPSK NR 2 PUM/