

Szczecin, dn. 16.05.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/07/13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego **na dostawę produktów leczniczych, kosmetyków oraz wyrobów medycznych****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę produktów leczniczych, kosmetyków oraz wyrobów medycznych** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto oferty 16.443,00 zł.Wartość przyjęta do porównania i oceny **16.443,00 zł.** (pozycja nr 1 zadania Biomed Kraków)**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto oferty 19.149,05 zł.Wartość przyjęta do porównania i oceny **16.362,00 zł.** (pozycja nr 1 zadania Biomed Kraków)**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto oferty 19.347,01 zł.Wartość przyjęta do porównania i oceny **16.524,00 zł.** (pozycja nr 1 zadania Biomed Kraków)

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 19.149,05 zł.Wartość przyjęta do porównania i oceny **16.524,00 zł.** (pozycja nr 1 zadania Biomed Kraków)

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	99,50
9	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00
11	ASCLEPIOS SA	99,02

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 178.342,56 zł.

Oferta nr 3-

BIALMED SP. Z O.O.

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 52.326,00 zł.

Oferta nr 4- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 162.129,60 zł.

Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 330.642,00 zł.

Oferta nr 5- LEK SA

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Cena brutto 51.840,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- LEK SA

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Cena brutto 51.840,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	29,07
3	BIALMED SP. Z O.O.	99,07
4	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	31,97
5	LEK SA	100,00
13	Profarm PS Sp. z o.o.	15,68

ZADANIE NR 27

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 14.607,00 zł.

Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 15.474,67 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

Oferta nr 4- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 14.607,00 zł.

Uzasadnienie prawne: na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie merytoryczne: Wykonawca w poz. 1-3 zaoferował lek , który nie spełnia wymagania SIWZ w zakresie ważności fiołki powyżej 24 godzin po pierwszym nakłuciu.

Pozostali wykonawcy w drodze art. 87 ust. 1 ustawy PZP potwierdzili spełnianie ww. warunku przez oferowane leki.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 15.474,67 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	Asklepios SA	100,00

Zamawiający informuje, że umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta po dniu 27.05.2013 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK NR 2 PUM