

Szczecin 14.02.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/101/13

Dotyczy: dostawy nici chirurgicznych oraz specjalistycznych materiałów chirurgicznych dla SPSK-2.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na **dostawę nici chirurgicznych oraz specjalistycznych materiałów chirurgicznych** dla SPSK-2 dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Leki, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Leki, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Cena oferty brutto: 3.693,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 uzyskała najwięcej punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacja
1	Surg Tech s.c. K. Leki, P. Kucharski	50,00	50,00	100,00
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	49,15	48,33	97,48

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 2.990,65 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	50,00	50,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.02.2014 r.

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lek, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lek, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

W zad. 3 poz. 2 i 4 wykonawca złożył próbki nici nie spełniające parametrów wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty: oferowana długość igły – 25 mm, zaś wymagana – 24 mm.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 16.154,25 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 50%	Liczba pkt. w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	50,00	50,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana **oferta nr 6** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 501,29 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena 50%	Liczba pkt. w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	50,00	50,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.02.2014 r.

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 4: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył próbek nici wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 5.730,13 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	50,00	50,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 4: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty brutto: 4.652,64 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 uzyskała najwięcej punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacją
1	Surg Tech s.c. K. Lekci, P. Kucharski	38,85	50,00	88,85
4	Covidien Polska Sp. z o.o.	50,00	50,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kowalski Ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Cena oferty brutto: 108.459,65 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 uzyskała najwięcej punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	łączna punktacją
1	Surg Tech s.c. K. Lekci, P. Kucharski	50,00	50,00	100,00
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	38,43	48,33	86,76

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

ZADANIE NR 8 – UNIEWAŻNIONE

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: na zadanie nr 8 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na tym zadaniu jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2: Promedica Toruń Sp. z o.o. sp. k. Ul. Grudziądzka 159 A 87-100 Toruń

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana **oferta nr 6** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 2.281,22 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 uzyskała najwięcej punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 50%	Liczba pkt w kryterium jakość – 50%	Łączna punktacja
4	Promedica Toruń Sp. z o.o. sp. k.	33,85	50,00	83,85
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	50,00	38,89	88,89

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 19.02.2014 r.

Z poważaniem
DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie
lek. med. Barbary Turkiewicz
Dyrektor SPSK-2