

Szczecin, dn. 17.02.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/11/15

Dotyczy: dostawa szwów chirurgicznych.

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**  
**W ZAKRESIE ZADAŃ 2-5**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę szwów chirurgicznych dla SPSK-2 dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania w zakresie zadań 2-5.

**ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

**Cena oferty: 1.381,02 zł**

**Uzasadnienie wyboru:** oferta nr 4 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień częściowych 5%	Łączna punktacją
4	Yavo Sp. z o.o. Bełchatów	95,00	5,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 17.02.2015 r.

**ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1:** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

**Oferta nr 2:** Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 2 oferty**

**Oferta nr 1:** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne: wykonawca nie złożył próbek nici wymaganych w poz. 1 oraz materiałów informacyjnych producenta dotyczących poz. 4-6, wymaganych na potwierdzenie spełniania parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

**Oferta nr 2:** Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

I. Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

- wykonawca nie złożył próbek nici wymaganych w poz. 1 na potwierdzenie spełniania parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia,
- w poz. 7 zadania 3, stanowiącej po modyfikacji z dnia 03.02.2015 r. pozycję 1 w zadaniu 5 (modyfikacja nieuwzględniona przez wykonawcę) wykonawca złożył igłę niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia: igła wymagana: 2x37mm, zaoferowana: 1x37mm.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

II. Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy PZP, gdyż wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP..

Uzasadnienie merytoryczne: omyłka polega na nieprawidłowym wskazaniu numerów zadań, których dotyczyła oferta oraz formularz cen jednostkowych. Wykonawca w wymaganym przepisami PZP terminie nie wyraził zgody na jej poprawienie.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

**Cena oferty: 41.990,40 zł**

**Uzasadnienie wyboru:** oferta nr 4 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych 5%	Łączna punktacja
4	Yavo Sp. z o.o. Bełchatów	95,00	5,00	<b>100,00</b>

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 23.02.2015 r.

#### **ZADANIE NR 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1:** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

**Oferta nr 2:** Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

**Oferta nr 2:** Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

- wykonawca nie złożył próbek nici wymaganych w poz. 1 na potwierdzenie spełniania parametrów określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1:** Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

**Cena oferty: 34.383,92 zł**

**Uzasadnienie wyboru:** oferta nr 1 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych 5%	Łączna punktacją
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Nowy Tomyśl	95,00	5,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 23.02.2015 r.

#### **ZADANIE NR 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4:** Yavo Sp. z o.o. Ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

**Cena oferty: 1.819,58 zł**

**Uzasadnienie wyboru:** oferta nr 4 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych 5%	Łączna punktacją
4	Yavo Sp. z o.o. Bełchatów	95,00	5,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 17.02.2015 r.

DYREKTOR  
Z poważaniem  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Klinicznego nr 2 PUM w Szczecinie  
leK. med. Barbara Turkiewicz  
Dyrektor SPSK-2