

Znak sprawy: ZP/220/22/18

Szczecin, dn. 09.04.2018 r.

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych, stentów przeciwjaskrowych oraz hemostatycznych gąbek żelatynowych na potrzeby Klinik SPSK-2*

## **ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA** **w zakresie zadań nr 2-4**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych, stentów przeciwjaskrowych oraz hemostatycznych gąbek żelatynowych* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania **w zakresie ww. zadań.**

### **ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2) Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

**Zadanie nr 2- Cena oferty brutto – 60.652,80 zł.**

Termin dostaw cząstkowych –3 dni robocze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2) Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

**Zadanie nr 2- Cena oferty brutto – 60.652,80 zł.**

Termin dostaw cząstkowych –3 dni robocze

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95%	Termin realizacji dostawy cząstkowej 5%	Suma punktów
2	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.</b>	95,00	5,00	100,00

### **ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5) CARL ZEISS Sp. z o.o.**

Ul. Naramowicka 76

61-622 Poznań

**Zadanie nr 3- Cena oferty brutto – 28.080,00 zł.**

Termin dostaw częściowych –5 dni roboczych

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5) CARL ZEISS Sp. z o.o.**

Ul. Naramowicka 76

61-622 Poznań

**Zadanie nr 3- Cena oferty brutto – 28.080,00 zł.**

Termin dostaw częściowych –5 dni roboczych

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95%	Termin realizacji dostawy częściowej 5%	Suma punktów
5	<b>CARL ZEISS Sp. z o.o.</b>	95,00	5,00	100,00

**ZADANIE NR 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7) Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

**Zadanie nr 4- Cena oferty brutto – 24.507,36 zł.**

Termin dostaw częściowych –3 dni robocze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 7) Aesculap Chifa Sp. z o.o.**

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy PZP **odrzucał ofertę**, gdyż treść jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył do oferty wymaganych próbek.

**Zamawiający nie dokonał wezwania do uzupełnienia próbek, gdyż mimo ich uzupełnienia konieczne stało się unieważnienie postępowania.**

d) Rozstrzygnięcie postępowania: **Zadanie nr 4 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż oferta złożona przez Aesculap Chifa Sp. z o.o. znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości **8.800,00** PLN. Jedyna ważna oferta została złożona na wartość **24.507,36** PLN brutto.

**Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami w zakresie zadań nr 2-3 zostaną zawarte po dniu 10.04.2018 r.**

Informację o Wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie zadań 2-3 oraz unieważnieniu zadania nr 4 otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

*Dyrektor SPSK-2 PUM*

Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal  
Tel. 91 4661088