

SIEMENS**Healthcare**

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Nazwisko	Anna Gryczka
Dział Tel.	Healthcare +48 22 870 92 93
Fax Tel. Kom.	+48 22 870 92 79 +48 608 288 948
E-mail	anna.gryczka@siemens.com
Data	11.04.2014.

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „dostawę, montaż, instalację i uruchomienie aparatu RTG przewoźnego z ramieniem „C” do badań i zabiegów naczyniowych”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej nr 2014/S 065- 110541, w dniu 02.04.2014.

Odwołujący:

Siemens Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie
Al. Powstańców Wielkopolskich 72
70 – 111 Szczecin
Fax: 091 466 11 13
www.spsk2-szczecin.pl

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1665 z późniejszymi zmianami), dalej zwana „ustawą Pzp”, Siemens Sp z o.o., zwana dalej „Odwołującym”, niniejszym wnosi odwołanie wobec czynności dokonanych przez Zamawiającego – Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż, instalację i uruchomienie aparatu RTG przewoźnego z ramieniem „C” do badań i zabiegów naczyniowych, (znak sprawy: ZP/220/27/14), opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej nr 2014/S 065 - 110541, w dniu 02.04.2014., a polegających

Siemens Sp. z o.o.
Prezes Zarządu: Peter Baudrexl
Sektor:Healthcare; Dyrektor: Zbigniew Paweł Migdałski

ul. Żupnicza 11
03 – 821 Warszawa
Polska

Tel.: +48 228709000
Fax: +48 228709009
www.siemens.pl

Siedziba spółki: ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, Zarząd: Peter Baudrexl, Dominika Betzman, Marek Bielski, Piotr Dobrowolski, Wojciech Kowalewski, Zbigniew Paweł Migdałski
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy: XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Nr KRS 0000031854, Wysokość kapitału spółki: 157 531 705,00 zł
WEEE E0005030W, NIP: 526-03-02-870

SIEMENS

w szczególności na:

- sporządzeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wymaganych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców
- na opisie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz uniemożliwienie złożenia ważnej oferty, poprzez określenie parametrów granicznych jednoznacznie preferujących urządzenia jednego konkretnego producenta

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych w zakresie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, 2 .

Odwołujący wnosi o:

- uwzględnienie odwołania w całości
- przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez nakazanie Zamawiającemu wprowadzenia modyfikacji zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób wynikający z uzasadnienia odwołania i tym samym umożliwienie Odwołującemu złożenie ważnej oferty
- modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób wynikający z uzasadnienia odwołania, pozwalając na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty

Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej zgodnie z art. 179 ust. 1, gdyż jest jednym z wykonawców oferujących urządzenia będące przedmiotem prowadzonego przez Zamawiającego postępowania. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż w przypadku uwzględnienia odwołania zyska możliwość złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty, a w konsekwencji możliwość uzyskania zamówienia.

Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 02.04.2014. -- dzień zamieszczenia ogłoszenia o wszczęciu postępowania w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej oraz zamieszczenia SIWZ na stronach Zamawiającego. W związku z powyższym niniejsze odwołanie zgodnie z art. 182 ust 2 pkt.1 PZP zostało wniesione w przewidzianym Ustawą terminie.

Uzasadnienie:

Przeprowadzona przez Odwołującego szczegółowa analiza Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, opublikowanej na stronie Internetowej Zamawiającego dowodzi, iż Zamawiający zdefiniował wymogi w zakresie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, uniemożliwiając Odwołującemu złożenie ważnej oferty. Odwołujący posiada w swojej ofercie bardzo szeroki zakres urządzeń do angiografii, z możliwością dostosowania ich funkcjonalności do indywidualnych potrzeb pracowni diagnostycznych, w zależności od profilu ich działalności. Niestety zapisy SIWZ w niniejszym postępowaniu zostały opracowane w taki sposób, że Siemens, będący wiodącym

SIEMENS

producentem aparatury RTG, nie może złożyć oferty, która spełniałaby wymagania załącznika nr 5 do Formularza oferty. Nie jest to spowodowane faktem nieposiadania odpowiedniego sprzętu, a jedynie opisem przedmiotu zamówienia, który wskazuje na rozwiązania technologiczne konkretnego producenta. W ocenie Odwołującego SIWZ zawiera zapisy, których brzmienie prowadzi do zablokowania możliwości udziału w postępowaniu zarówno Odwołującemu, jak też innym producentom sprzętu będącego przedmiotem zamówienia. Dla przywrócenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, niezbędne jest dokonanie stosownych modyfikacji przedmiotowych postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Mając na uwadze, iż celem przeprowadzenia zamówienia publicznego jest zaspokojenie potrzeb Zamawiającego i to Zamawiający określa przedmiot zamówienia stosownie do swoich potrzeb, chcemy wyraźnie podkreślić iż zmiany, o które wnosi Odwołujący, nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i funkcjonalności przedmiotu zamówienia, a jedynie mają umożliwić zaoferowanie najnowszego – aktualnie wprowadzanego do sprzedaży - aparatu Siemens. Zaznaczamy również, że aparat który Odwołujący chciałby zaoferować, funkcjonalnie w pełni odpowiada wymogom Zamawiającego. Żądania Odwołującego odnoszą się tym samym do przywrócenia zasady równego traktowania Wykonawców, zyskania możliwości złożenia równoważnej oferty, a Zamawiającemu uzyskanie konkurencyjnej ceny.

Poniżej przedstawiamy szczegółowe zarzuty odnośnie zapisów SIWZ, jak również żądania ich modyfikacji.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób, że jedynym aparatem spełniającym wymogi tego opisu jest Vision RFD; producent: Ziehm tym samym w sposób uniemożliwiający nam złożenie oferty nie podlegającej odrzuceniu, a w szczególności:

1. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 4

Zamawiający wymaga zakresu ruchu wzdłużnego ramienia C równego lub większego 26 cm.

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wnosimy o dopuszczenie do zaoferowania aparatu z zakresem ruchu wzdłużnego ramienia C równego 20 cm.

Powyższy parametr należy rozpatrywać funkcjonalnie w połączeniu z wielkością detektora. Wyjaśniamy, iż Zamawiający wymaga detektora wielkości 30 x 30 cm (p.64), co gwarantuje mu duże pole widzenia.

Dlatego też zakres ruchu ramienia C wzdłuż nie jest krytyczny. Ponadto zawsze dostępny jest jeszcze ruch poprzeczny blatu stołu z pacjentem. Jest to jeden z mniej używanych ruchów w ramionach C. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że oferowany przez nas aparat posiada o kilka centrum większą głębokość ramienia od konkurencyjnego rozwiązania co dodatkowo zwiększa zakres możliwych ustawień aparatu.

SIEMENS

Wnosimy o zmianę zapisu na:

4.	Zakres ruchu wzdłużnego ramienia C	≥ 20 cm Podać
----	------------------------------------	-----------------------

2. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 5

Zamawiający wymaga ruchu wzdłużnego zmotoryzowanego ramienia C.

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję,

– uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wnosimy o dopuszczenie do zaoferowania aparatu bez zmotoryzowanego ruchu wzdłużnego ramienia C.

Powyższy parametr należy rozpatrywać funkcjonalnie w połączeniu z wielkością detektora. Wyjaśniamy, iż Zamawiający wymaga detektora wielkości 30 x 30 cm (p.64), co gwarantuje mu duże pole widzenia.

Dlatego też zakres ruchu ramienia C wzdłuż nie jest krytyczny. Ponadto zawsze dostępny jest jeszcze ruch poprzeczny blatu stołu z pacjentem. Jest to jeden z mniej używanych ruchów w ramionach C. Ponieważ aparat ma być wykorzystywany w procedurach naczyniowych to zwykle raz w trakcie zabiegu ustawia się położenie wzdłużne ramienia. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że oferowany przez nas aparat posiada o kilka centymetrów większą głębokość ramienia od konkurencyjnego rozwiązania co dodatkowo zwiększa zakres możliwych ustawień aparatu.

Wnosimy o wykreślenie punktu w całości.

3. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 6

Zamawiający wymaga szybkości ruchu wzdłużnego równego lub większego 30mm/s

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję,

uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W związku z faktem oferowania aparatu z ręcznym wzdłużnym ruchem ramienia (omówiono we wcześniejszym punkcie) nie możemy w podać wartości.

Wnosimy o wykreślenie punktu w całości.

4. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 9

Zamawiający wymaga:

9.	Szybkość ruchu pionowego	≥ 30 mm/s Podać
----	--------------------------	-------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję,

uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

SIEMENS

Jest to jeden z mniej używanych ruchów w ramionach C. Aparat ma być wykorzystywany w procedurach naczyniowych podczas których raz na początku zabiegu ustawia się wysokość ramienia odpowiednią do wysokości stołu wraz z pacjentem, a następnie ewentualnie nieznacznie koryguje. Wartość ta zatem nie ma żadnego znaczenia klinicznego. Wnosimy o wykreślenie całego punktu 9.

5. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 10

Zamawiający wymaga:

10.	Zakres ruchu orbitalnego ramienia C (pełny ruch LAO/RAO) wokół osi poprzecznej	$\geq 160^\circ$ Podać
-----	--	---------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wnosimy o dopuszczenie do zaoferowania aparatu z zakresem ruchu orbitalnego nie mniejszym niż 145° . Obecny wymóg jest sztucznie zawyżony, gdyż w większości ramion C używanych do badań i zabiegów naczyniowych powszechnie stosuje się obecnie ramiona C ze wzmacniaczami 12" lub 13" z zakresem ruchu orbitalnego 115° . Tylko jeden producent oferuje aparat z zakresem powyżej 160° .

Wnosimy o zmianę zapisu na:

10.	Zakres ruchu orbitalnego ramienia C (pełny ruch LAO/RAO) wokół osi poprzecznej	$\geq 145^\circ$, Podać
-----	--	--------------------------

6. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 12

Zamawiający wymaga:

12.	Szybkość ruchu orbitalnego	$\geq 15^\circ/s$ Podać
-----	----------------------------	----------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przypadku zmiany położenia o 90° aparat o szybkości $15^\circ/s$ wykona ten obrót w ciągu 6 sekund, natomiast oferowane przez nas ramię C wykona ten ruch w ciągu 9 sekund. Różnica jest niewielka i nie ma wpływu na jakość pracy podczas zabiegów naczyniowych.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

12.	Szybkość ruchu orbitalnego	$\geq 10^\circ/s$ Podać
-----	----------------------------	----------------------------

SIEMENS

7. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 15

Zamawiający wymaga:

15.	Szybkość obrotu wokół osi wzdłużnej	$\geq 15^\circ/s$ Podać
-----	-------------------------------------	----------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przypadku zmiany położenia o 90° aparat o szybkości $15^\circ/s$ wykona ten obrót w ciągu 6 sekund, natomiast oferowane przez nas ramię C wykona ten ruch w ciągu 9 sekund. Różnica jest niewielka i nie ma wpływu na jakość pracy podczas zabiegów naczyniowych.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

15.	Szybkość obrotu wokół osi wzdłużnej	$\geq 10^\circ/s$ Podać
-----	-------------------------------------	----------------------------

8. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 22

Zamawiający wymaga:

22.	Przycisk bezpieczeństwa wyłączający natychmiast aparat	TAK
-----	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa wystarczy, jeśli w sytuacji awaryjnej zostanie wyłączone promieniowanie oraz zatrzymane ruchy. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że natychmiastowe wyłączenie aparatu - zgodnie z zapisem z tabeli - może skutkować uszkodzeniami w bazie danych. Zatem mając na uwadze szersze rozumiane pojęcie bezpieczeństwa w interesie Zamawiającego jest dokonanie doprecyzowanie zapisu.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

22.	Przycisk bezpieczeństwa wyłączający natychmiast co najmniej promieniowanie oraz ruchy aparatu.	TAK
-----	--	-----

9. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 24

Zamawiający wymaga:

24.	Hamulce wszystkich ruchów, hamulce elektromagnetyczne oraz manualne z możliwością wyłączenia napędów elektrycznych i sterowania oraz hamowania ręcznego wszystkich hamulców	TAK
-----	---	-----

SIEMENS

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zapis określa konkretny sposób uzyskania funkcjonalności, nie uwzględniając innych rozwiązań na rynku.

Pragniemy zaoferować aparat z równoważnymi rozwiązaniami.

Wnosimy zatem o zmianę zapisu na:

24.	Hamulce wszystkich ruchów, hamulce elektromagnetyczne min. ruchu wzdłużnego, orbitalnego (RAO/LAO) i obrotu ramienia (CRAN/CAUD), funkcjonalność ręcznego zwalniania min. powyższych hamulców oraz ręcznego przemieszczania ramienia, możliwość ruchu ramienia C w przypadku braku zasilania	TAK
-----	--	-----

10. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 25

Zamawiający wymaga:

25.	Możliwość zapamiętania pozycji ramienia „C” do zabiegu	≥ 3 pozycje Podać
-----	--	----------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Parametr ten jest sztucznie zawyżony, gdyż w warunkach klinicznych standardowo stosuje się dwie pozycje. Tylko jeden, preferowany przez Zamawiającego producent oferuje wymagany parametr. Zwracamy się o zmianę na:

25.	Możliwość zapamiętania pozycji ramienia „C” do zabiegu	≥ 2 pozycje Podać
-----	--	----------------------

11. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 27

Zamawiający wymaga:

27.	Monitor dotykowy - interface użytkownika, do sterowania funkcjami obrazu oraz generatora zamontowany na wózku z ramieniem C, z możliwością obracania i pochylania monitora. Podgląd obrazu z funkcją dotykowego sterowania obrotem oraz kontrastem i jasnością obrazu. Podgląd kolimatorów bez użycia promieniowania, repozycja kolimatorów oraz wyświetlanie kątów ramienia C	TAK
-----	--	-----

SIEMENS

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Niewielka zmiana, nie mająca wpływu na funkcjonalność i sposób obsługi aparatu, umożliwi nam złożenie ważnej oferty: wnosimy o wykreślenie słów „i pochylania” oraz o uwzględnienie nowego brzmienia punktu:

27.	Monitor dotykowy - interface użytkownika, do sterowania funkcjami obrazu oraz generatora zamontowany na wózku z ramieniem C, z możliwością obracania monitora. Podgląd obrazu z funkcją dotykowego sterowania obrotem oraz kontrastem i jasnością obrazu. Podgląd kolimatorów bez użycia promieniowania, repozycja kolimatorów oraz wyświetlanie kątów ramienia C	TAK
-----	---	-----

12. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 30

Zamawiający wymaga:

30.	Możliwość wykonywania ruchów motorowych ramienia C z zachowaniem izocentrum	TAK
-----	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Ruchy monitorowe z zachowaniem izocentrum konieczne są tylko w przypadku akwizycji do obrazowania 3D. W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wymaga takiej funkcjonalności. Dlatego wnosimy o wykreślenie punktu w całości

13. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 31

Zamawiający wymaga:

31.	Panel do sterowania ruchami ramienia C mocowany do szyny bocznej stołu z funkcjonalnością min. - joystick do sterowania obrotem LAO/RAO i Cranial/Caudal - joystick do sterowania ruchem poziomym i pionowym - programowanie min. 3 pozycji - ruch ramienia C izocentryczny - możliwością określania ruchów zgodnie z ułożeniem pacjenta - przycisk „0” do ustawienia ramienia C w pozycji zerowej AP - przycisk bezpieczeństwa wyłączający urządzenie	TAK
-----	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu. W większości odnosi się do wymagań z innych punktów tabeli. Jednocześnie należy stwierdzić, że łącznie wszystkie te wymagania spełnia tylko jeden aparat Vision RFD firmy Ziehm. Zamawiający nie wziął pod uwagę rozwiązań równoważnych np. stosowania przycisków zamiast joysticków. Zwracamy się o zmianę na:

SIEMENS

31.	Panel do sterowania ruchami ramienia C mocowany do szyny bocznej stołu z funkcjonalnością min. - sterowanie obrotem LAO/RAO i Cranial/Caudal (przyciski lub joystick) - sterowanie ruchem pionowym (przyciski lub joystick) - programowanie min. 2 pozycji - przycisk bezpieczeństwa wyłączający min. promieniowanie i ruchy aparatu	TAK
-----	--	-----

14. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 38

Zamawiający wymaga:

38.	Kolimator typu Irys	TAK
-----	---------------------	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu. Wg. powszechnego rozumienia tego parametru kolimator typu Irys to kolimator w postaci wielokąta umożliwiający kolimację zbliżoną do okręgu. W przypadku detektora o kształcie prostokątnym większe zastosowanie ma kolimator prostokątny. Dlatego wnosimy o zmianę:

38.	Kolimator typu Irys lub prostokątny koncentryczny	TAK
-----	---	-----

15. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 42

Zamawiający wymaga:

42.	Pojemność cieplna kołpaka anody	≥ 9000 KHU Podać
-----	---------------------------------	---------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu. Pojemność rzędu 2500 KHU odpowiada pojemności cieplnej kołpaka w stacjonarnych aparatach typu telekomando, na których również wykonuje się długie procedury z użyciem fluoroskopii lub DSA. Tylko jeden producent oferuje wymagany parametr. Wykorzystanie w naszym ramieniu C nowoczesnego systemu obrazowego umożliwia stosowanie niższych dawek, a tym samym wymagane są mniejsze parametry cieplne lampy. Zwracamy się o zmianę poprawiając oczywistą pomyłkę na:

42.	Pojemność cieplna kołpaka	≥ 2500 KHU Podać
-----	---------------------------	---------------------

16. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 44

Zamawiający wymaga:

SIEMENS

44.	Szybkość chłodzenia kołpaka	≥ 80 kHU/min Podać
-----	-----------------------------	----------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Szybkość chłodzenia kołpaka rzędu powyżej 20 kHU/min (ok. 300 W) to szybkość chłodzenia lamp w stacjonarnych aparatach typu telekomando, na których również wykonuje się długie procedury z użyciem fluoroskopii lub DSA. Tylko jeden producent oferuje wymagane parametry. Wykorzystanie w naszym ramieniu C nowoczesnego systemu obrazowego, umożliwi stosowanie niższych dawek, a tym samym wymagane są mniejsze parametry cieplne lampy. Zwracamy się o zmianę na:

44.	Szybkość chłodzenia kołpaka	≥ 20 kHU/min Podać
-----	-----------------------------	----------------------------

17. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 49

Zamawiający wymaga:

49.	System antykolizyjny mechaniczny, skutkujący natychmiastowym zatrzymaniem ruchu w chwili natrafienia na opór (np. zetknięcie obudowy generatora z elementami stołu)	TAK
-----	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W przypadku poruszającego się silnikowo ramienia nie można mówić o natychmiastowym zatrzymaniu. Włęcz takie zabezpieczenie nie zagwarantuje braku uszkodzeń. Wnosimy o wykreślenie punktu w całości.

18. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 50

Zamawiający wymaga:

50.	Częstotliwość generatora	≥ 40 kHz Podać
-----	--------------------------	------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Producenci stosują różne technologie, które w różny sposób wykorzystują częstotliwość generatora – niektóre pracują z jedną częstotliwością, inne stosują zmienną częstotliwość pracy generatora.

Zamawiający opisał tylko jedno z możliwych rozwiązań. Wnosimy o zmianę na:

Strona 10 z 17

zmianę na:

54.	Skopia ciągła lub wysokopulsacyjna min. 30 p/s	TAK
-----	--	-----

21. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 59

Zamawiający wymaga:

Strona 11 z 17

SIEMENS

59.	Zakres prądów dla fluoroskopii pulsacyjnej	≥ 2 do 240 mA Podać
-----	--	-----------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Bardzo niewielka zmiana, która nie ma wpływu na funkcjonalność aparatu, umożliwi złożenie ważnej oferty.

Wnosimy uwzględnienie nowego brzmienia punktu:

59.	Zakres prądów dla fluoroskopii pulsacyjnej	≥ 3 do 240 mA Podać
-----	--	-----------------------------

22. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 75

Zamawiający wymaga:

75.	Detektor zabezpieczony systemem antykolizyjnym, bezdotykowym, opartym na kontroli dystansu do obiektów (pacjent, metalowe instrumenty, stół), skutkujący zatrzymaniem ruchu przed dotknięciem obiektu.	TAK
-----	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W czasie procedur naczyniowych detektor zawsze znajduje się nad stołem i jest dobrze widoczny. Dlatego też możliwa jest kontrola jego położenia bezpośrednio przez użytkownika. Wnosimy o wykreślenie punktu w całości.

23. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 89

Zamawiający wymaga:

89.	Funkcja generowania raportu dawki z podziałem na tryby pracy, powiększenia,	TAK
-----	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 Rozdział 5, paragraf 28 Zamawiający zobowiązany jest do śledzenia dawki sumarycznej pacjenta w czasie zabiegu. Zamawiający może oczywiście sam sumować cząstkowe dawki z poszczególnych trybów pracy, ale podanie całkowitej dawki przez urządzenie jest pomocne. Wnosimy o zmianę na:

89.	Funkcja generowania raportu dawki sumarycznej pacjenta z danej procedury lub dawki z podziałem na tryby pracy, powiększenia	TAK
-----	---	-----

SIEMENS

24. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 92

Zamawiający wymaga:

92.	Skala szarości w post-procesingu	≥ 30 bit Podać
-----	----------------------------------	------------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Detektory które są w tym momencie oferowane z ramionami C dostarczają skali szarości powyżej 14 bit (14 lub 16), co Zamawiający uwzględnia w p. 67 specyfikacji. Duża ilość bitów w postprocessingu nic nie wnosi,

zwłaszcza że monitory wyświetlają obraz zazwyczaj z rozdzielczością 10 bitów.

Wnosimy o zmianę na:

92.	Skala szarości w post-procesingu	≥ 14 bit Podać
-----	----------------------------------	------------------------

25. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 94

Zamawiający wymaga

94.	Automatyczne wychwycenie zdjęć o największym zaciemnieniu kontrastem MSA	TAK
-----	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nazwa MSA jest nazwą własną używaną przez firmę Ziehm ogólnie dostępnej funkcjonalności (przez innych nazywanej np. Max Opacyfication). Wnosimy o uwzględnienie nowego brzmienia punktu:

94.	Automatyczne wychwycenie zdjęć o największym zaciemnieniu kontrastem	TAK
-----	--	-----

26. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 95

95.	Roadmapping – RSA , wykonywanie RSA z jednej klatki lub całego filmu DSA	TAK
-----	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

SIEMENS

Nazwa RSA jest nazwą własną używaną przez firmę Ziehm funkcjonalności powszechnie nazywanej Roadmap lub Roadmapping. Wnoskujemy uwzględnienie nowego brzmienia punktu:

95.	Roadmapping, wykonywany z jednej klatki lub całego filmu DSA	TAK
-----	--	-----

27. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 104

Zamawiający wymaga:

104. -	Wszystkie oferowane monitory medyczne typu LCD TFT IPS	TAK
-----------	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający w następnych punktach (105 - 109) określa parametry monitorów, więc ich funkcjonalność. IPS jest określeniem technologii wykonania monitorów. Wnosimy o zmianę na:

104.	Wszystkie oferowane monitory medyczne typu LCD TFT lub LCD TFT IPS	TAK
------	--	-----

28. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 108:

Zamawiający wymaga:

108.	Kontrast monitorów	≥ 900:1 Podać
------	--------------------	------------------

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający w p.107 wymaga monitorów o bardzo dużej maksymalnej jasności. Typowo tak jasne monitory są monitorami monochromatycznymi wysokiej klasy, a ich kontrast to standardowo ok. 600:1. Jest to wartość zgodna z obowiązującymi w Polsce przepisami.

Wnosimy o zmianę na:

108.	Kontrast monitorów	≥ 600:1 Podać
------	--------------------	------------------

SIEMENS

29. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 117

Zamawiający wymaga:

117.	Nagrywanie obrazów w formacie TIFF, JPG, AVI oraz DICOM 3.0 poprzez port USB.	TAK
------	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Formaty JPG oraz TIFF są formatami o odpowiadającej sobie funkcjonalności i nie jest potrzebne dostarczanie obu z nich. Wnosimy o zmianę na:

T17.	Nagrywanie obrazów w formacie TIFF, AVI oraz DICOM 3.0 poprzez port USB.	TAK
------	--	-----

30. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 121

Zamawiający wymaga:

121.	System komunikacji w standardzie DICOM 3.0 co najmniej w zakresie: Storage, Storage Commitment (Receiver), MPPS, Worklist, Media Class, Query/Retrieve.	TAK
------	---	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wg naszej najlepszej wiedzy nazwa „Media Class” jest wykorzystywana przez firmę Ziehm na określenie nagrywania obrazów w formacie DICOM na zewnętrznych mediach (np. usb), inni producenci nazwy tej nie używają. Pozostałe nazwy określają funkcjonalności komunikacji poprzez sieć szpitalną.

Z tego powodu wnoskujemy o zmianę na:

121.	System komunikacji w standardzie DICOM 3.0 co najmniej w zakresie: Storage, Storage Commitment (Receiver), MPPS, Worklist, Query/Retrieve oraz nagrywanie obrazów w formacie DICOM na mediach zewnętrznych (np. usb lub CD)	TAK
------	---	-----

31. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 123

Zamawiający wymaga:

123.	Zintegrowanie posiadanej przez Zamawiającego strzykawki automatycznej firmy Medard typ Mark V Provis z aparatem	TAK
------	---	-----

SIEMENS

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Chcemy zaoferować aparat, który wszedł na rynek w 2014 r, natomiast strzykawka Medrad typu Mark V nie jest od roku dostarczana na rynek europejski. Aktualnie producent nie oferuje integracji z tym modelem.

Proponujemy dostarczenie nowej strzykawki automatycznej, równoważnej posiadanej przez Zamawiającego.

123.	Zintegrowanie posiadanej przez Zamawiającego strzykawki automatycznej firmy Medard typ Mark V Provis z aparatem lub dostarczenie nowej strzykawki automatycznej zintegrowanej z aparatem	TAK
------	--	-----

– **32. Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 do formularza oferty, Pkt. 126**

Zamawiający wymaga:

126.	Przycisk nożny do wyzwalania fluoroskopii/akwizycji, zapisu zdjęć i oraz zmiany trybów pracy (fluoro, DSA, RSA) min. 3 przyciskowy. Możliwość programowania funkcji przycisków nożnych	TAK
------	--	-----

Warunek w obecnym brzmieniu w sposób nieuzasadniony zawęża i ogranicza konkurencję, uniemożliwiając nam złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Nazwa RSA jest nazwą własną używaną przez firmę Ziehm funkcjonalności powszechnie nazywanej Roadmap lub Roadmapping. Wnioskujemy uwzględnienie nowego brzmienia punktu:

126.	Przycisk nożny do wyzwalania fluoroskopii/akwizycji, zapisu zdjęć i oraz zmiany trybów pracy (fluoro, DSA, Roadmap) min. 3 przyciskowy. Możliwość programowania funkcji przycisków nożnych	TAK
------	--	-----

W związku z przedstawionym uzasadnieniem, skorzystanie ze środka ochrony prawnej przez Odwołującego jest w pełni uzasadnione i konieczne a Odwołujący podtrzymuje swoje żądania wyrażone w niniejszym odwołaniu.

Kopię odwołania Odwołujący, zgodnie z art. 180 ust. 5 przekazał w dniu 11.04.2014. Zamawiającemu.

Z poważaniem

Siemens Sp. z o.o.
Sektor Healthcare

Anna Gryczka
Anna Gryczka
Kierownik Działu
Zamówień Publicznych i Analiz Rynkowych

SIEMENS

Załączniki:

- Pełnomocnictwo
- Kopia KRS
- Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- Dowód doręczenia kopii odwołania Zamawiającemu



SIEMENS**Healthcare**

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Data 03.04.2014.

PEŁNOMOCNICTWO

Siemens Sp. z o.o., spółka wpisana przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000031854, (Spółka).

upoważnia niniejszym:

Panią: **Annę Gryczkę** legitymującą się dowodem osobistym nr: **AKI 206482**

Panią: **Sabinę Owczarek** legitymującą się dowodem osobistym nr: **ATA 218385**

zwanych dalej Pełnomocnikami,

bez prawa substytucji, do następujących czynności dokonywanych w imieniu i na rzecz Siemens Sp. z o.o.: do podpisania i wniesienia odwołania oraz przystąpienia do odwołania jak również podpisania wycofania wniesionego odwołania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę, montaż, instalację i uruchomienie aparatu RTG przewoźnego z ramieniem „C” do badań i zabiegów naczyniowych”, ogłoszonego przez Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 w Szczecinie, w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2014/S 065-110541, znak sprawy: ZP/220/27/14.

Pełnomocnicy upoważnieni są do działania samodzielnego (jednoosobowego).

Siemens Sp. z o.o.
Sektor Healthcare
Zbigniew Paweł Migdański
Zbigniew Paweł Migdański
Dyrektor Sektora Healthcare
Członek Zarządu

Siemens Sp. z o.o.
Sektor Healthcare
Joanna Klichowska
Joanna Klichowska
Healthcare Country Sector Controller
PROCURENT

Siemens Sp. z o.o.
Prezes Zarządu: Peter Baudrexl
Sektor Healthcare; Dyrektor: Zbigniew Paweł Migdański

ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa
Polska

Tel.: +48 228709000
Fax: +48 228709009
www.siemens.pl

Siedziba spółki: ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, Zarząd: Peter Baudrexl, Dominika Betzman, Marek Bielski, Piotr Dobrowolski, Wojciech Kowalewski, Zbigniew Paweł Migdański; Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy: XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Nr KRS 0000031854, Wysokość kapitału spółki: 157 531 705,00 zł WEE E0005030W, NIP: 526-03-02-870