

Szczecin, dn. 30.05.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/32/14

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, kosmetyków oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, kosmetyków oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania w zakresie zadań:

1-6, 8,10-15,19-20,22-28,30,32-34,36-57**ZADANIE NR 1**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 16- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 35.634,16 zł.**Oferta nr 19- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 35.627,04 zł.b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:**Oferta nr 19- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 35.627,04 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,98
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Delfarma Sp. z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111
91-222 Łódź

Cena brutto 176.418,00 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 171.226,06 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto 171.927,36 zł.

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Cena brutto 171.670,75 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 171.226,06 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Delfarma Sp. z o.o.	97,06
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,59
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	99,74

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 89.953,85 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 89.953,85 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
22	Asklepios SA	100,00

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 7.571,23 zł.

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa
Cena brutto 7.448,11 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa
Cena brutto 7.448,11 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	98,37
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	100,00

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 59.446,66 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:**FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 60.647,62 zł.

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Cena brutto 59.607,36 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **59.446,66 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	98,02
20	NEUCA SA	99,73

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **58.621,32 zł.**

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **58.780,62 zł.**

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **59.680,80 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:
PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 58.621,32 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,73
22	Asklepios SA	98,22

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 72.070,56 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 81.518,40 zł.

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 83.971,08 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **72.070,56 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	88,41
22	Asklepios SA	85,83

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **132.846,48 zł.**

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **140.616,00 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **132.846,48 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
22	Asklepios SA	94,47

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **6.359,04 zł.**

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **6.885,43 zł.**

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **8.671,10 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **6.359,04 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	92,36
22	Asklepios SA	73,34

ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 7.173,68 zł.

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 8.295,48 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 7.173,68 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00
22	Asklepios SA	86,48

ZADANIE NR 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **161.318,95** zł.**Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **162.324,00** zł.**Oferta nr 20- NEUCA SA**

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto **160.704,00** zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto **160.704,00** zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,62
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,00
20	NEUCA SA	100,00

ZADANIE NR 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 15- Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o. –LIDER i Nettle SA

Ul. Domaniewska 50

02-672 Warszawa

Cena brutto **725.760,00** zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
15	Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o. i Nettle SA	100,00

ZADANIE NR 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **708.409,80** zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **708.409,80** zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00

ZADANIE NR 19

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 1.086.751,89zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 1.086.751,89zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00

ZADANIE NR 20

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189

60-322 Poznań

Cena brutto 283.932,00zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189

60-322 Poznań

Cena brutto 283.932,00zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	GSK Services Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 22

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 183.762,00 zł.

Oferta nr 7- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189

60-322 Poznań

Cena brutto 133.434,00zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 136.684,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189

60-322 Poznań

Cena brutto 133.434,00zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
-----------	-----------	------------------------------------

5	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	72,61
7	GSK Services Sp. z o.o.	100,00
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	97,62

ZADANIE NR 23

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- INTRA Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11
03-310 Warszawa
Cena brutto 18.001,44 zł.

Oferta nr 11- OPTIFARMA Sp. z o.o. Spółka Komandytowa

Ul. Zielona 4
05-830 Wolica
Cena brutto 18.779,04 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 13.024,80 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice
Cena brutto 17.962,56 zł.

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa
Cena brutto 18.234,72 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 15.007,68 zł.

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44
50-502 Wrocław
Cena brutto 15.552,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 13.024,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	INTRA Sp. z o.o.	72,35
11	OPTIFARMA Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	69,36
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	72,51
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	71,43
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	83,75

ZADANIE NR 24

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 14- Zakłady Farmaceutyczne Polpharma SA Hurtownia Farmaceutyczna

Ul. Pelpińska 19

83-200 Starogard Gdański

Cena brutto 48.438,00 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 17.323,20 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 48.794,40 zł.

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa
Cena brutto **16.794,00 zł.**

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto **16.999,20 zł.**

Oferta nr 22- Asklepios SA

Ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena brutto **49.626,00 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Cena brutto **16.794,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
14	Zakłady Farmaceutyczne Polpharma SA Hurtownia Farmaceutyczna	34,67
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	96,94
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	34,42
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	100,00
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	98,79
22	Asklepios SA	33,84

ZADANIE NR 25

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 232.440,30 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto 237.805,74 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 232.276,36 zł.

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Cena brutto 238.059,11 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 232.276,36 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,93
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	97,67
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
20	NEUCA SA	97,57

ZADANIE NR 26

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- INTRA Sp. z o.o.

Ul. Odrowęża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 83.592,00 zł.

Oferta nr 10- Fresenius Medical Care Polska Sp. z o.o.

Ul. Krzywa 13

60-118 Poznań

Cena brutto 84.672,00 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 86.140,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- INTRA Sp. z o.o.

Ul. Odrowęża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 83.592,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	INTRA Sp. z o.o.	100,00
10	Fresenius Medical Care Polska Sp. z o.o.	98,72
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	97,04

ZADANIE NR 27

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 804.161,52zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 803.157,12 zł.

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto 802.107,36 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto 802.107,36 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,75
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	99,88
20	NEUCA SA	100,00

ZADANIE NR 28

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 378.502,20 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 378.502,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00

ZADANIE NR 30

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 45.684,00 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 39.636,00 zł.

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 25.790,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 25.790,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	56,45
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	65,07
23	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 32

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 423.230,40zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 423.230,40zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 33

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 13- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 17.611,56 zł.

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 16.675,20 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 16.675,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
13	Baxter Polska Sp. z o.o.	94,68
23	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 34

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 253.692,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 253.692,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
23	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 36

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 16.090,49 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 15.110,77 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 14.451,86 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice
Cena brutto 14.451,86 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	89,81
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	95,64
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 37

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Delfarma Sp. z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Cena brutto 70.389,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Delfarma Sp. z o.o.

Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111

91-222 Łódź

Cena brutto 70.389,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Delfarma Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 38

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 21- MDT SP. Z O.O.

Ul. SKOŚNA 12A

30—383 KRAKÓW

Cena brutto 2.386,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 21- MDT SP. Z O.O.

Ul. SKOŚNA 12A

30—383 KRAKÓW

Cena brutto 2.386,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
21	MDT SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 39

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 39 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 40

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 21- MDT SP. Z O.O.

Ul. SKOŚNA 12A

30—383 KRAKÓW

Cena brutto 114.210,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 21- MDT SP. Z O.O.

Ul. SKOŚNA 12A

30—383 KRAKÓW

Cena brutto 114.210,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
21	MDT SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 41

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

Cena brutto 46.332,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1- COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

Cena brutto 46.332,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	COVIDIEN POLSKA Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 42

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 9- Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Partyzancka 133/151

95-200 Pabianice

Cena brutto 16.117,92 zł.

Oferta nr 12- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA

Ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena brutto 11.571,84 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 12- Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA

Ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Cena brutto 11.571,84 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
9	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.	71,79
12	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych SA	100,00

ZADANIE NR 43

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 13- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 459.270,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 13- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 459.270,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
13	Baxter Polska Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 44

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 44 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 45

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 238.140,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 238.140,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 46

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 4.115,08 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 4.115,08 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00

ZADANIE NR 47

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 121.932,00 zł.

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 96.120,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 23- FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 96.120,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	78,83
23	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 48

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6- Komtur Polska Sp. z o.o.

Ul. Puławska 405 a

02-530 Warszawa

Cena brutto 361.179,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6- Komtur Polska Sp. z o.o.

Ul. Puławska 405 a

02-530 Warszawa

Cena brutto 361.179,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
6	Komtur Polska Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 49

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 8- Abbvie Sp. z o.o.

Ul. Postępu 21 B

02-676 Warszawa

Cena brutto 1.045.000,01 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:**

Oferta nr 8- Abbvie Sp. z o.o.

Ul. Postępu 21 B

02-676 Warszawa

Cena brutto 1.045.000,01 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
8	Abbvie Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 50

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 478.249,92 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 486.946,08 zł.

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 479.062,08 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:
FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.
Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice
Cena brutto 475.230,24 zł.

Oferta nr 20- NEUCA SA
Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń
Cena brutto 487.857,60 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:
FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.
Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice
Cena brutto 475.230,24 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,37
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	97,59
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	99,20
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
20	NEUCA SA	97,41

ZADANIE NR 51

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.
Ul. Hłżecka 24
02-135 Warszawa
Cena brutto 417.582,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.

Ul. Hżecka 24

02-135 Warszawa

Cena brutto 417.582,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 52

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 319.009,62 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 322.736,27 zł.

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 322.250,27 zł.

Oferta nr 20- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto 320.876,64 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 319.009,62 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	98,84
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	98,99
20	NEUCA SA	99,42

ZADANIE NR 53

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 30.206,71 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 30.048,01 zł

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 30.048,01 zł

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	99,47
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 54

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11- OPTIFARMA Sp. z o.o. Spółka Komandytowa

Ul. Zielona 4

05-831 Wolica

Cena brutto 520.457,01 zł.

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 519.368,37 zł.

Oferta nr 17- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 520.509,89 zł

Oferta nr 19- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 544.008,96 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 519.368,37 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	OPTIFARMA Sp. z o.o. Spółka Komandytowa	99,79
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00
17	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,78
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	95,47

ZADANIE NR 55

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 211.496,05 zł.**Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 207.130,87 zł.**Oferta nr 19- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 207.627,75 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 18- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA

Ul. Jana Kazimierza 16
01-248 Warszawa

Cena brutto 207.130,87 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	97,94
18	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	100,00
19	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	99,76

ZADANIE NR 56

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 31.320,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 16 - Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 31.320,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
16	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA	100,00

ZADANIE NR 57

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 13- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 20.736,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 13- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 20.736,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
13	Baxter Polska Sp. z o.o.	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 09.06.2014 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK - 2