

Znak sprawy: ZP/220/42/12

Szczecin, dn. 15-10-2012r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (powyżej 130 000 Euro) na dostawę leków przeciwnowotworowych, immunomodulujących, immunoglobulin, produktów do żywienia pozajelitowego, witamin oraz mikrosfer.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania **na zadaniu 1.**

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Konsorcjum:

LIDER PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław

PGF Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu **odrzucono 1 ofertę** tj:

Oferta nr 1 - Konsorcjum:

LIDER PGF URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław

PGF Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Uzasadnienie faktyczne: wskazany Wykonawca zaoferował na **zadaniu 1** lek Lipodox na który posiada zezwolenie na dopuszczenie do obrotu na podstawie art. 4 ust 8 ustawy z dn. 06.09.2001 Prawo Farmaceutyczne (Dz. U. Nr 52, poz 533 z późn. zm.).

W przesłanej Zamawiającemu decyzji Ministra Zdrowia o dopuszczeniu do obrotu produktu leczniczego podane jest iż **zgoda dotyczy 3405 fiolek leku Lipodox o numerze serii JKL2408A z datą ważności 10.2013r.**

Tymczasem Zamawiający wymagał, aby oferowane leki posiadały okres przydatności do użycia nie krótszy niż 12 miesięcy od daty dostawy do siedziby Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wskazanego wykonawcy na zadaniu 1 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

d) rozstrzygnięcie postępowania

Postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione:

Uzasadnienie faktyczne : na zadanie 1 nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: postępowanie na zad. 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy PZP

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu w wskazanym powyżej zadaniu. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń

Z poważaniem

.....
/DYREKTOR SPSK NR 2 PUM/