

Szczecin, dn. 04.09.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/43/13

Dotyczy: dostawa odczynników laboratoryjnych, przyrządów do aspiracji z butelek, implantów jąder oraz taśm do wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet dla SPSK nr 2 PUM w Szczecinie.

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na **dostawę wskaźników i materiałów do sterylizacji oraz etykiet do dokumentacji procesów sterylizacji i metkownic trzyczęściowych** dla SPSK nr 2 PUM dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

### **ZADANIE NR 1 – UNIEWAŻNIONE**

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie nr 1 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na tym zadaniu jest w pełni uzasadnione i konieczne.

### **ZADANIE NR 2 – UNIEWAŻNIONE**

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie nr 2 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na tym zadaniu jest w pełni uzasadnione i konieczne.

### **ZADANIE 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9:** Haartim Anna Monika Janachowska Al. Piastów 42 71-065 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 9 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9:** Haartim Anna Monika Janachowska Al. Piastów 42 71-065 Szczecin

**Cena oferty brutto: 8.717,73 zł.**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 9 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna punktacja
9	Haartim Anna Monika Janachowska, Szczecin	100,00	<b>100,00</b>

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.09.2013 r.**

### **ZADANIE 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5:** Biomerieux Polska Sp. z o.o. Ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 5 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5:** Biomerieux Polska Sp. z o.o. Ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa

**Cena oferty brutto: 4.325,40 zł.**

### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 5 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna punktacja
5	Biomerieux Polska Sp. z o.o., Warszawa	100,00	<b>100,00</b>

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.09.2013 r.**

### **ZADANIE 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7:** Roche Diagnostics Polska Sp.z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b 01-531 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7:** Roche Diagnostics Polska Sp.z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b 01-531 Warszawa

**Cena oferty brutto: 72.120,24 zł.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 7 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna punktacja
7	Roche Diagnostics Polska Sp.z o.o., Warszawa	100,00	<b>100,00</b>

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.09.2013 r.**

**ZADANIE 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3:** Sorimex Sp. z o.o. Ul. Równinna 25 87-100 Toruń

**Oferta nr 4:** Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

**Oferta nr 3:** Sorimex Sp. z o.o. Ul. Równinna 25 87-100 Toruń.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył wymaganych przez zamawiającego próbek (dot. zadania nr 6), określonych w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 4 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4:** Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa

**Cena oferty brutto: 126.360,00 zł.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 4 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna punktacja
4	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., Warszawa	100,00	<b>100,00</b>

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.09.2013 r.**

## **ZADANIE 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1:** Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam-Poznań Sp. z o.o.  
Ul. Lindego 6 60-573 Poznań

**Oferta nr 6:** Beauty-Med s.c. Julia I Łukasz Karczewscy Ul. Tęczowa 28e/1 62-064 Plewiska

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6:** Beauty-Med s.c. Julia i Łukasz Karczewscy Ul. Tęczowa 28e/1 62-064 Plewiska

**Cena oferty brutto: 37.199,74 zł.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 6 jest najtańszą spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam-Poznań Sp. z o.o., Poznań	90,29	<b>90,29</b>
6	Beauty-Med s.c. Julia i Łukasz Karczewscy, Plewiska	100,00	<b>100,00</b>

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 09.09.2013 r.**

## **ZADANIE 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2:** Medoplus Monika Sitek Ul. Ks. Brzóska 94/17 91-347 Łódź

**Oferta nr 8:** Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk Ul. Śliczna 36 31-444 Kraków

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2:** Medoplus Monika Sitek Ul. Ks. Brzóska 94/17 91-347 Łódź

**Cena oferty brutto: 166.104,00 zł.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nr 2 jest najtańszą spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	<b>Łączna punktacja</b>
2	Medoplus Monika Sitek, Łódź	100,00	<b>100,00</b>
8	Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk, Kraków	94,32	<b>94,32</b>

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 09.09.2013 r.**

Z poważaniem

.....  
Dyrektor SPSK-2 w Szczecinie