

Szczecin, dn. 02.08.2016 r.

znak sprawy: ZP/220/46/16

**w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa wyrobów medycznych do diagnostyki i zabiegów radiologicznych****ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA na zadaniu 3**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (dalej „PZP”) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania na zadaniu 3.

**Zadanie 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 - S4V Sp. z o.o. Sp. K ul. Zwycięstwa 28 lok 29 03-938 Warszawa**

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

**Oferta nr 2 - S4V Sp. z o.o. Sp. K ul. Zwycięstwa 28 lok 29 03-938 Warszawa****Uzasadnienie prawne :** Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 PZP ponieważ jest niezgodna z ustawą z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (dalej w skrócie : PZP) oraz na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 w/w ustawy, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 82 ust 2 PZP ofertę pod rygorem nieważności składa się w formie pisemnej albo za zgodą zamawiającego w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Również w pkt XIV ppkt 1 SIWZ zawarte jest postanowienie, że oferta pod rygorem nieważności powinna być złożona w formie pisemnej z wykorzystaniem wzoru oferty. W przypadku gdyby Wykonawca nie skorzystał z wzoru oferty zobowiązany był w ofercie przygotowanej we własnym zakresie zawrzeć wszystkie informacje wymagane przez Zamawiającego. Tymczasem Wykonawca nie złożył Formularza oferty ani też w żadnym ze złożonych dokumentów i oświadczeń nie zawarł oświadczeń, które był zobligowany złożyć w Formularzu oferty. W Formularzu oferty Wykonawca zobowiązany był wskazać podmiot składający ofertę podając nazwę Wykonawcy ze wskazaniem adresu i danych kontaktowych i identyfikujących (NIP, REGON) oraz złożyć oświadczenie woli w szeregu istotnych kwestiach w szczególności takich jak: zadania, w których składa ofertę, cena ofertowa, termin płatności faktur, akceptacja postanowień SIWZ, w tym warunków umowy, termin związania ofertą, oświadczenie, iż zaoferowane wyroby posiadają parametry określone w Formularzu cen jednostkowych stanowiącym załącznik nr 4 itd. Woli Wykonawcy co do złożenia oświadczeń, które winny być zawarte w Formularzu oferty nie można domniemywać z faktu złożenia przez Wykonawcę pozostałych oświadczeń i dokumentów. Ponieważ brak złożenia Formularza oferty nie podlega konwalidacji odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 i pkt 2 PZP było uzasadnione i zgodne z przepisami.

c) rozstrzygnięcie postępowania:

**postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione.****Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 3 nie złożono ofert.**Uzasadnienie prawne:** postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy PZP ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

**Z poważaniem**.....  
/Dyrektor SPSK-2/