

znak sprawy: ZP/220/48/14**Szczecin, dnia 25-04-2014r**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dzierżawa urządzenia do wykonywania biopsji gruboigłowej gruczołu piersiowego wspomaganej próżnią pod kontrolą USG wraz z dostawą materiałów zużywalnych

Wyjaśnienia nr 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Dotyczy: Opisu przedmiotu zamówienia:

Na rynku światowym istnieje tylko trzy firmy produkujące system do biopsji grubo igłowej, wszystkie firmy pochodzą z USA i wszystkie w zakresie obsługi są bardzo łatwe w użytkowaniu. Proces pobierania tkanki w każdym z nich jest taki sam. Różnice pomiędzy systemami są znikome i wynikają tylko i wyłącznie z próby zindywidualizowania produktu.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie systemu tożsamego co do zadania jakie ma wykonywać.

Pytanie nr 1 Dotyczy Załącznika nr 4 poz. 1

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania igieł do małoinwazyjnej biopsji gruboigłowej wspomaganej próżnią gruczołu piersiowego wykonywanej pod kontrolą USG, umożliwiającą za pomocą jednego wkłucia pobranie potrzebnej ilości tkanki z zestawem drenów ssących o rozmiarach: 9 G i 12 G, Rozmiary te pozwolą na jeszcze bardziej precyzyjne i szybsze pobranie biopsji tej samej wielkości co rozmiary opisane w SIWZ przy zachowaniu mniejszej inwazyjności zabiegu. Rozmiary wymagane w tej pozycji, wykluczają możliwość stosowania co najmniej 2 rozmiarów igieł z zakresu 7÷12G jak wymaga Zamawiający w załączniku nr 4 pozycji 11

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza igły z zakresu 7÷12G.

Pytanie nr 2. Dotyczy Załącznika nr 4 poz. 3

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania pojemnika próżniowego o pojemność min. 550 ml. Do gromadzenia krwi i płynów wydostających się w czasie biopsji poprzez rurki ssące.

Podana wartość pojemności pojemnika próżniowego(1200ml) charakterystyczna jest dla jednego rozwiązania dostępnego na rynku polskim

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego pojemnika.

Pytanie nr 3. Dotyczy Załącznika nr 4 poz. 8

Dot. pkt. 5. Czy poprzez określenie czasu pobierania kolejnych wycinków Zamawiający ma na myśli czas od chwili uruchomienia pobierania, poprzez pobranie biopsji, przetransportowanie wycinka do koszyczka na biopsję i do gotowości pobrania kolejnego wycinka. Prosimy o potwierdzenie iż taki pełny cykl ma nie przekraczać wymaganych 7s.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnej z siwz i niniejszymi wyjaśnieniami.

Pytanie nr 4. Dotyczy Załącznika nr 4 poz. 12

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania sterowania igłą w czasie procesu biopsji za pomocą tylko pedału sterującego. Możliwość sterowania igłą w czasie procesu biopsji za pomocą przycisków na rękojeści wyklucza minimalne opcje manualne, które Zamawiający dopuścił w pozycji 10 załącznika nr 4

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego sterowania igłą.

Pytanie nr 5. Dotyczy Załącznika nr 4 poz. 13

Prosimy o wyjaśnienie zapisu, rozumiemy, iż chodzi o możliwość podania środka znieczulającego w trakcie zabiegu do miejsca aspiracji bez konieczności zatrzymywania procesu biopsji, automatycznie i ręcznie w zależności od potrzeb operatora.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że podanie środka znieczulającego w trakcie zabiegu ma odbywać się bez konieczności wyciągnięcia igły z miejsca aspiracji.

Prosimy o udzielenie pozytywnych odpowiedzi na wyżej zamieszczone pytania, co pozwoli na złożenie ważnej oferty, a tym samym zwiększenie konkurencyjności postępowania. Zwłaszcza w przypadku dzierżawy systemu oraz wartości jednorazówki do zabiegu. W naszym urządzeniu pojemnik ma 550ml pojemności, igła sterowana jest próżnią, a ciśnienie wytwarzane jest w igle, a nie w dodatkowym kanale biopsyjnym co skutkuje tym, iż przy mniejszej średnicy igły (tym samym mniejszej inwazyjności zabiegu) otrzymujemy wycinki o zbliżonych średnicach. Ponadto nasze urządzenie jest szybsze w pracy co skraca proces biopsji.

Pytanie 6

II. Dotyczy WZORU UMOWY:

W nawiązaniu do § 10 ust.3 i ust. 6 wzoru Umowy, zwracamy się z prośbą wydłużenie terminu na dostawę sprzętu zastępczego, w przypadku przedłużającej się naprawy i określenie go przynajmniej do 7 dni roboczych.

Wyjaśniamy, że urządzenie do małoinwazyjnej biopsji gruczołu, pochodzi od producenta zagranicznego i termin zaledwie 48 godzin na dostarczenie urządzenia zastępczego, w przypadku przedłużającej się naprawy jest niewystarczający.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

W nawiązaniu do § 15 ust.1 pkt b) wzoru Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kary w przypadku opóźnienia w dostarczeniu Zamawiającemu zamówionej bądź reklamowanej partii wyrobów do wysokości 0,2% za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto zamówionej lub zareklamowanej partii wyrobów.

Kara w wysokości 0,2% wartości brutto dostawy za każdy dzień zwłoki, jest powszechnie stosowaną karą w przypadku jw. w umowach na dostawy sprzętu medycznego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

W nawiązaniu do § 15 ust.1 pkt c) wzoru Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do wysokości 0,2% wartości brutto czynszu dzierżawionego sprzętu za cały okres realizacji umowy za każdy dzień opóźnienia w przystąpieniu do naprawy sprzętu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

W nawiązaniu do § 15 ust.1 pkt c) wzoru Umowy, rozumiemy i jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie zostanie obciążony karą umowną, w przypadku gdy na czas przedłużającej się naprawy ponad termin określony w § 10 ust.3 i ust. 6 wzoru Umowy, dostarczy urządzenie zastępcze?

Wyjaśniamy, że Natomiast sprzęt/ aparat zastępczy w pełni zastępuje uszkodzony aparat, realizując wszystkie zaplanowane zabiegi i procedury, nie naruszając i nie zakłócając harmonogramu pracy Zamawiającego/Użytkownika. Nie ma więc podstaw, aby karać w takim przypadku Wykonawcę. Ponadto nie można karać dwukrotnie za to samo przewinienie: żądać aparatu zastępczego oraz naliczać kary umowne, w przypadku jeśli na czas przedłużającej się naprawy Wykonawca zapewni aparat zastępczy. Jest to sprzeczne z przepisami K.C.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ust 1 litera c) w §15 podaje wysokość kary umownej za każdy dzień opóźnienia w przystąpieniu do naprawy sprzętu.

W nawiązaniu do § 15 ust.1 pkt d) wzoru Umowy, zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do wysokości 0,2% wartości brutto umowy za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu i zainstalowaniu sprzętu.

Określona przez Zamawiającego kara w wysokości 3.000,00 zł za każdy dzień opóźnienia jest bardzo wysoka i niewspółmierna do wartości przedmiotu umowy.

Kara w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, jest powszechnie stosowaną karą w przypadku jw. w umowach na dostawy sprzętu medycznego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

W nawiązaniu do § 15 ust.1 pkt a) wzoru Umowy, mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego (w wysokości przewidzianej jak dla Sprzedającego), w przypadku odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem

.....
DYREKTOR SPSK-2