

Szczecin, dn. 02.08.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/49/13

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych i płynów leczniczych do wlewów***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę produktów leczniczych i płynów leczniczych do wlewów** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 12- Amgen Sp. z o.o.

Ul. Domaniewska 50

02-672 Warszawa

Cena brutto **1.087.790,30 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 12- Amgen Sp. z o.o.

Ul. Domaniewska 50

02-672 Warszawa

Cena brutto **1.087.790,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
12	Amgen Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11
03-310 Warszawa

Cena brutto 63.633,60 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11
03-310 Warszawa

Cena brutto 63.633,60 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	Intra Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 81.286,90 zł.

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider
Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 85.234,63 zł.

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11
03-310 Warszawa

Cena brutto 134.327,38 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto **81.286,90 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	95,36
11	Intra Sp. z o.o.	60,51

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **38.799,00 zł.**

Oferta nr 15- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **51.834,93 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **38.799,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00
15	ASCLEPIOS SA	74,85

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **32.816,02 zł.**

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **33.465,10 zł.**

Oferta nr 15- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **33.399,65 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **32.816,02 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	98,06
15	ASCLEPIOS SA	98,25

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 61.138,36 zł.

Oferta nr 3- Profarm PS Sp. z o.o.

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 60.543,18 zł.

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 60.545,72 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Profarm PS Sp. z o.o.

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 60.543,18 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,02
3	Profarm PS Sp. z o.o.	100,00
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	99,99

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 986.029,20 zł.

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 986.171,76 zł.

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 986.048,64 zł.

Oferta nr 13- NEUCA SA

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena brutto 986.168,52 zł.

Oferta nr 14- ROCHE POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Domaniewska 39b

02-672 Warszawa

Cena brutto 1.006.198,20 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice Cena brutto 986.029,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	99,9855
11	Intra Sp. z o.o.	99,9980
13	NEUCA SA	99,9980
14	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	97,9955

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Profarm PS Sp. z o.o.

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 167.299,56 zł.

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 143.640,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 143.640,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Profarm PS Sp. z o.o.	85,85
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta n 6 Nobipharm Sp., z o.o.

Ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena brutto 56.700,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta n 6 Nobipharm Sp., z o.o.

Ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena brutto 56.700,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
6	Nobipharm Sp., z o.o.	100,00

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 8- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto: 15.984,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto: 15.984,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
8	Baxter Polska Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **172.699,13 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **172.699,13 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4-Fresenius Medical Care Polska SA

Ul. Krzywa 13

60-118 Poznań

Wartość brutto: 15.552,00 zł.

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 15.206,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 15.206,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Fresenius Medical Care Polska SA	97,77
11	Intra Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 265.615,20 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 265.615,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Fresenius Kabi Polska SA	100,00

ZADANIE NR 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **218.660,04 zł.****Oferta nr 2- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto **217.576,80 zł.****Oferta nr 9- Zakłady farmaceutyczne POLPHARMA SA**

Ul. Pelpińska 19

83-200 Starogard Gdański

Cena brutto **218.116,80 zł.****Oferta nr 10- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **223.698,24 zł.****Oferta nr 15- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto **239.099,04 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto **217.576,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,50
2	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
9	Zakłady farmaceutyczne POLPHARMA SA	99,75
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	97,26
15	ASCLEPIOS SA	90,99

ZADANIE NR 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto **268.337,02 zł.**

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto **247.370,61 zł.**

Oferta nr 10- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto **271.951,17 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 247.370,61 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	92,18
2	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
10	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	90,96

ZADANIE NR 16

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 530.539,20 zł.

Oferta nr 8- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto : 602.812,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 530.539,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Fresenius Kabi Polska SA	100,00
8	Baxter Polska Sp. z o.o.	88,01

ZADANIE NR 17

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 333.266,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 333.266,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Fresenius Kabi Polska SA	100,00

ZADANIE NR 18

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 5.832,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 5.832,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Fresenius Kabi Polska SA	100,00

ZADANIE NR 19

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 161.358,48 zł.

Oferta nr 8- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto : 171.072,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 161.358,48 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Fresenius Kabi Polska SA	100,00
8	Baxter Polska Sp. z o.o.	94,32

ZADANIE NR 21

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 117.670,86 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 117.670,86 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	100,00

Zamawiający informuje, że umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie zawarta po dniu 12.08.2013 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ww. zadaniach. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK NR 2 PUM