

Szczecin, dn. 28.05.2014 r.

znak sprawy: ZP/220/63/14*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę stołu operacyjnego, ginekologicznego.***WYJAŚNIENIE NR 1**

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, który w pozycji zablokowanej opiera się na wysuwanych hydraulicznie stopkach umożliwiającym wsunięcie stóp operatora pod podstawę? Oferowane rozwiązanie jest korzystniejsze, gdyż gwarantuje lepszy dostęp do pacjenta i nie ogranicza ruchów operatora. Konstrukcja uniemożliwiająca wsunięcie stóp pod podstawę jest niepraktyczna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny o długości całkowitej wynoszącej 2350mm? Oferowane rozwiązanie jest korzystniejsze i optymalnie dostosowane dla zapewnienia pełnej funkcjonalności stołu. Ponadto bardzo dobrze sprawdza się w praktyce użytkowej gdyż gwarantuje większy komfort podczas operacji pacjentów o wyższym wzroście.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym regulacja podgłówka realizowana jest w zakresie od -58° do $+26^{\circ}$ z dodatkową możliwością jego wysunięcia o 135mm? Jest to zakres zapewniający pełną funkcjonalność stołu i pozwala na swobodne przeprowadzanie zabiegów okolic głowy chorego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie będzie przeprowadzał zabiegów okolic głowy, gdyż stół operacyjny będzie wykorzystywany do zabiegów ginekologicznych, o czym świadczy chociażby tytuł postępowania.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym regulacja segmentu pleców odbywa się w zakresie od -35° do $+70^{\circ}$? Proponowany zakres regulacji oparcia pleców jest wystarczający i pozwala na odpowiednie pozycjonowanie pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przeprowadzane zabiegi wymagają przechyłów określonych w SIWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, którego pilot zdalnego sterowania oraz panel na kolumnie nie posiadają sygnalizacji przekroczenia limitu? Brak tego rozwiązania nie ma żadnego wpływu na funkcjonalność stołu, poza tym oferowany model ma obciążalność 350kg w centralnym położeniu blatu, a więc znacznie więcej niż wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga sygnalizacji limitu nie tylko dotyczącego max. obciążenia stołu.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny z możliwością regulacji do pozycji Flex/Reflex za pomocą dwóch przycisków na pilocie? Pod względem funkcjonalnym oferowane rozwiązanie jest tożsame z wymaganym i bardzo dobrze sprawdza się w praktyce użytkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości stół operacyjny, w którym pojemnik na odpady ginekologiczne mocowany jest do blatu zamiast do kolumny stołu? Jest to rozwiązanie znacznie praktyczniejsze od wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem, że montaż i demontaż samego pojemnika na odpady nie wymaga wchodzenia pod blat i nie wymaga demontażu części blatu.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu stół z napędem elektromechanicznym zamiast napędu elektrohydraulicznego? Dla poprawnego funkcjonowania stołu operacyjnego na bloku operacyjnym najważniejsze jest aby wszystkie wymagane funkcje wykonywane były elektrycznie i bezwysiłkowo. To w jaki sposób jest to realizowane tzn. czy przy pomocy silników elektrohydraulicznych, elektromechanicznych czy kombinowanych (hybrydowych) nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia klinicznego, dlatego oferowane rozwiązanie jest równorzędne do wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza stół, którego konstrukcja umożliwia wsunięcie stopy pod podstawę? Takie rozwiązanie powoduje łatwiejszy dostęp do stołu przez operatora i jego swobodną pozycję w czasie wykonywania zabiegu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza stół z kołami o średnicy 15cm których ustawienie może być takie, że w czasie jazdy wystają one poza obrys podstawy a w czasie zabiegu mogą być ustawione pod obrysem podstawy i nie wystawać? Rozwiązanie takie jest bardziej wszechstronne łatwiejsze do manewrowania stołem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza stół, którego ładowarka moduł zasilający wbudowane są w podstawę kolumny stołu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza stół z regulacją wysokości w zakresie 700 do 1120 mm ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza stół z max obciążeniem 225 kg?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza stół z zagłówkiem regulowanym uchwytem znajdującym się w jednym miejscu a nie na całej szerokości blatu za pomocą jednej ręki w zakresie $\pm 55^\circ$ a za pomocą złączy blaty regulowany w przedziale $\pm 90^\circ$?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by blat podgłówek był regulowany z obu stron w celu łatwej zmiany ustawień. Zakres regulacji jest akceptowany.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza stół z regulacją płyty plecowej w zakresie góra 85° , dół 35° ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza stół z materacami jednowarstwowymi o grubości 50mm właściwościach przeciwośluzowych zdejmowane, antystatyczne, wodoodporne, odporne na środki dezynfekcyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza stół z materacami nie mającymi funkcji dostosowywania się do kształtu ciała pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza stół z mechanizmem nożnym blokowania stołu do podłoża a nie z pilota?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Proponowane rozwiązanie jest różne jakościowo od wymagań Zamawiającego i ma wpływ na komfort pacjenta podczas stosowania dużych przechyłów.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza stół z mechaniczną ruchomością płyty plecowej wspomaganą sprężyną gazową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza stół z pilotem na którym nie ma sygnalizacji blokady kół (pyt 10), przekroczenia limitu , i pozycji flex i reflex?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuszcza stół bez możliwości zamiany zagłówka z płytą nożną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza stół z pojemnikiem na odpady ginekologiczne montowany do szyn bocznych blatu i chowany pod blat a w przypadku konieczności jego zastosowania wysuwany teleskopowo?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem, że montaż i demontaż samego pojemnika na odpady nie wymaga wchodzenia pod blat i nie wymaga demontażu części blatu.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację rozdziału II siwz pkt. 5a oraz §6 ust. 1a wzoru umowy na: „(...) w przypadku stwierdzenia wady elementu lub podzespołu najpóźniej po trzeciej naprawie następuje wymiana tego elementu lub podzespołu na fabrycznie nowy”?

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku trzykrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiot niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 10 tygodni?

Wymagany termin realizacji jest zbyt krótki w przypadku asortymentu importowanego, produkowanego na zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego (rozdział II siwz pkt. 5 e, f, g oraz §6 ust. 1 e, f, g wzoru umowy) zważywszy, że zainstalowanie sprzętu zastępczego jest znacznie utrudnione i podraża koszty oferty?

Obowiązek taki ciążący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Dot. rozdział IX SIWZ pkt. 1.1.

Wnosimy o usunięcie wymogu dołączenia do oferty zgłoszenia/powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako wymogu sprzecznego z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679) jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy). W obecnym stanie prawnym fakt dokonania ww. zgłoszenia lub powiadomienia wyrobu medycznego w żaden sposób nie ma wpływu na możliwość funkcjonowania wyrobu w obrocie na terenie RP. Z tego też powodu dokumenty te nie kwalifikują się jako wynikające z katalogu dokumentów wymienionych w rozporządzeniu z dnia 30 grudnia 2009 r.

„w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane”, a w szczególności z katalogu dokumentów wymienionych w §5 ww. rozporządzenia.

Abstrahując od powyższej argumentacji należy zauważyć, że zgodnie z art. 58 ust.3 ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. dystrybutor i importer mają obowiązek powiadomienia Prezesa Urzędu nie później niż w terminie 7 dni od dnia wprowadzenia pierwszego wyrobu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W praktyce oznacza to, że nawet gdyby Wykonawca chciał dołączyć do oferty zgłoszenie/powiadomienie to może takiej możliwości w dniu składania ofert nie posiadać, w sytuacji kiedy do tego dnia nie wprowadził na terytorium RP oferowanego urządzenia. Tym samym omawiany zapis oprócz swej sprzeczności z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, wprowadza wymóg potencjalnie niemożliwy do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumenty wymienione w rozdziale I (a nie tak jak napisał pytający IX) pkt. IX ppkt. 1.1. należy załączyć, jeżeli jest to wymagane przepisami Ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. nr 107, z 2010 r., poz. 679).

Pytanie nr 27

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy na następujący:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

- a) w przypadku opóźnienia w przekazaniu sprzętu w rozumieniu § 4 niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*
- b) w przypadku nieprzystąpienia do usunięcia wad sprzętu w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit c) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*
- c) w przypadku niedostarczenia i uruchomienia sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit g) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*

z tytułu odstąpienia Kupującego od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Sprzedający – w wysokości 10% wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy. Jeżeli Wykonawca prawidłowo będzie realizował umowę, kary umowne pozostaną tylko martwym zapisem.

Pytanie nr 28

Wnosimy o zmianę par. 11 wzoru umowy na: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 30

Dot. rozdział VII pkt. 1.2. SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do oferty potwierdzenia wykonania co najmniej dwóch głównych dostaw fabrycznie nowych stołów operacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

9 Dot. rozdział IX pkt. 1.2 SIWZ

Bardzo prosimy o odstępianie od wymogu dostarczenia materiałów „producenta” - taki wymóg z przyczyn naturalnych nie może zostać spełniony. Większość sprzętu nie posiada powszechnie dostępnych materiałów wytworzonych przez producentów, które opisywałyby każdy wymóg techniczny, który opisał Zamawiający. Najczęściej urzędnicy posiadają materiały przygotowywane przez autoryzowanych przedstawicieli, czy dystrybutorów konkretnych urzędów.

Ponadto określenie „materiały informacyjne producenta” jest bardzo nieprecyzyjne – żadne przepisy (a w szczególności rozporządzenie w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz forma w, jakich te dokumenty mogą być składane) nie określają, czym są materiały „producenta” i na jakich zasadach mogą być do takich kwalifikowane. Nie jest jasne, czy materiały „producenta”, to materiały wydrukowane bezpośrednio przez producenta, czy też na jego zlecenie, a może są to materiały tylko przygotowane przez producenta pod względem merytorycznym, podczas gdy wydruku może dokonywać np. dystrybutor, czy wymagany jest podpis producenta na każdej stronie itp. itd. Z tego powodu prosimy o dopuszczenie również innego rodzaju materiałów informacyjnych (np. dystrybutorów, autoryzowanych przedstawicieli itp.) dot. oferowanych produktów, które potwierdzają spełnianie wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Bez tego złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu może okazać się technicznie nie możliwe, jako że zawsze może powstać wątpliwość, czy wszystkie materiały dotyczące przedmiotu zamówienia wchodzące w jej skład mieszczą się w ramach nieprecyzyjnego sformułowania materiałów „producenta”, czy też nie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny, którego długość całkowita wynosi 2000 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją wysokości blatu w zakresie od 530 do 1010 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją kątową segmentu oparcia pleców w zakresie od +80 stopni do -30 stopni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w demontowane materace z szwem wewnętrznym dodatkowo zabezpieczonym w sposób gwarantujący nieprzedostawanie się do wewnątrz jakichkolwiek substancji spełniające wszystkie pozostałe wymogi Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że poprzez sterownik stołu zdalnego sterowania należy

rozumieć pilot przewodowy? Dotyczy punktu 23, 25, 26 oraz 27.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w pilot przewodowy oraz dodatkowy panel sterowania umieszczony na kolumnie stołu jednak bez możliwości podłączenia sterownika nożnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny w którym panel sterowania na kolumnie posiada zabezpieczenie przed przypadkową zmianą ustawień poprzez koniczność jego aktywacji (panel deaktywuje się po około 30 sek. nieużywania) oraz następnie wybrania żądanej funkcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający następujące sygnalizację dla stołu na pilocie przewodowy: sieciowego zasilania, naładowania akumulatorów, włączonego zasilania, stanu blokady kół bez sygnalizacji przekroczenia limitu, oraz na panelu sterującym na kolumnie: sieciowego zasilania, naładowania akumulatorów, włączonego zasilania, bez stanu blokady kół i przekroczenia limitu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z możliwością uzyskania pozycji flex do 220 stopni oraz re-flex do 100 stopni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w pojemnik na odpady ginekologiczne mocowany do szyn akcesoryjnych blatu stołu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pod warunkiem, że montaż i demontaż samego pojemnika na odpady nie wymaga wchodzenia pod blat i nie wymaga demontażu części blatu.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o minimalnej wysokości bez materaca 665 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z blokada podglówka zwalniana za pomocą dźwigni umieszczonej z jednej strony blatu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by blat podglówka był regulowany z obu stron w celu łatwej zmiany ustawień.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją kątową podglówka góra/dół w zakresie +45°/-45°?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny z regulacją kątową płyty pleców w górę/dół
+75°/-35°?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny, w którym materace wykonane są z pianki poliuretanowej jednowarstwowe bez wierzchniej warstwy przeciwodleżynowej? Stół wyposażony w dodatkowe materace przeciwodleżynowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny, o grubości materaca 50 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 48

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny z materacami niedostosowującymi się do kształtu ciała pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny z mechanicznie obsługiwaną funkcją blokowania/odblokowania kół?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania stół operacyjny bez sygnalizacji na pilocie oraz na panelu stanu blokady kół oraz przekroczenia limitu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem