

Szczecin, dn. 18.09.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/66/15

dotyczy: dostawy gazów medycznych i technicznych wraz z dzierżawą butli i dzierżawą zbiornika kriogenicznego do tlenu ciekłego medycznego z kompletem parownic dla SPSK-2

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę rękawów, wskaźników i papieru krepowego do sterylizacji dla SPSK-2 dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2: Messer Polska Sp. z o.o. Ul. Maciejkowicka 30 41-503 Chorzów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Messer Polska Sp. z o.o. Ul. Maciejkowicka 30 41-503 Chorzów

Cena oferty: 428.546,16 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 95%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych 5%	Łączna punktacja
2	Messer Polska Sp. z o.o., Chorzów	95,00	5,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 18.09.2015 r.

ZADANIE NR 2 - UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Tech Gaz SI” s.c. Tadeusz Idzi, Wojciech Sułek

Ul. Łąkowa 7a, 72-300 Gryfice

Oferta nr 2: Messer Polska Sp. z o.o. Ul. Maciejkowicka 30 41-503 Chorzów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 1 wykonawcę**

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Tech Gaz SI” s.c. Tadeusz Idzi, Wojciech Sułek

Ul. Łąkowa 7a, 72-300 Gryfice



Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie merytoryczne: brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, wnioskowanego przez Zamawiającego pismem z dnia 08.09.2015 r.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 2 oferty**

Oferta nr 1: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Tech Gaz SI” s.c. Tadeusz Idzi, Wojciech Sułek

Ul. Łąkowa 7a, 72-300 Gryfice

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP, zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 2: Messer Polska Sp. z o.o. Ul. Maciejkowicka 30 41-503 Chorzów

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne: pismem z dnia 14.09.2015 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające dopuszczenie argonu - oferowanego przez Wykonawcę w zadaniu nr 2, poz. 3 - do obrotu i używania na terytorium RP zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. nr 107 z 2010 r., poz. 679). W odpowiedzi Wykonawca pismem z dnia 16.09.2015 r. oświadczył, że argon nie jest zarejestrowanym wyrobem medycznym. Wobec braku uzupełnienia żądanego dokumentu oferta została odrzucona, jako niezgodna z treścią SIWZ.

d) postępowanie na zadanie nr 2 zostało unieważnione:

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie nr 2 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na to zadanie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Z poważaniem
Z-CIA DYREKTORA
Ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego im. S. PUM w Szczecinie
dr hab. n. med. Dyrektor SPSK-2