

Znak sprawy: ZP/220/69/18**Szczecin, dnia 09.11.2018 r.****Dotyczy: dostawy soczewek wewnątrzgałkowych oraz implantów przeciwjaskrowych na potrzeby I i II Kliniki Okulistyki.**

Wyjaśnienie nr 1

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca nr 1

Pyt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie proponowanej zmiany. Termin płatności liczony jest począwszy od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionego oryginału faktury zakupu do siedziby zamawiającego.

Pyt. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** .

Pyt. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 9 ust. 1 lit. a) do wysokości 0,1% wartości brutto?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** .

Pyt. 4

Uprzejmie prosimy o odstąpienie od zapisu § 9, ust. 1, lit.b Wzoru Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** .

Pyt. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 9 ust. 1 lit. c) do wysokości 0,1% wartości brutto?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** .

Pyt. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 9 ust. 1 lit. d) do wysokości 5% wartości brutto?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** .

Pyt. 7

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do Wzoru umowy zapisu, zgodnie z którym w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie ulegnie cena brutto, uwzględniając nową stawkę – cena netto pozostanie niezmienną?

Odpowiedź: Zamawiający uważa za zbędne wprowadzenie ww. zapisu.

Pyt. 8



Czy Zamawiający w Zadaniu nr 3 dopuści soczewkę fabrycznie załadowaną do jednorazowego injektora o zakresie dioptrażu od +11,0 do +30,0 D (co 0,5 D)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Wykonawca nr 2

Pytanie 1 dot. SIWZ, część VI ust. 2 pkt 3):

Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym prosimy o podanie imiennej listy osób:

- uprawnionych do reprezentowania Zamawiającego,
 - członków komisji przetargowej,
 - które będą składać oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a) ustawy Prawo zamówień publicznych,
- w stosunku do których Wykonawca będzie składał oświadczenie odnośnie istnienia bądź nie istnienia określonego konfliktu interesów w postępowaniu.

Odpowiedź: Osoby bezpośrednio biorące udział w przedmiotowym postępowaniu:

Kierownik jednostki- Marcin Sygut

Członkowie komisji: Magda Wiśniewska, Artur Gabrych, Wojciech Lubiński, Wojciech ,Anna Machalińska, Leszek Kuprjanowicz, Wioletta Sybal.

Pytanie 2 dot. SIWZ, część VIII ust. 3 pkt 3.2 w związku z opisem przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 8:

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty 3 szt. próbek oferowanej soczewki torycznej w dioptrażu między +21,0D a +23,0D w celu przetestowania soczewek na Bloku Operacyjnym Kliniki Okulistyki poprzez wszczepienie ich pacjentom. Pragniemy zwrócić uwagę, że soczewka toryczna jest bardzo spersonalizowana, musi trafić do konkretnego pacjenta. Wymagane 3 (losowe) próbki w zakresie +21,0D do +23,0D o nieznanym Zamawiającemu mocy cylindrycznej oznaczają, że jest aż 35 możliwych do zaoferowania modeli. Zważywszy ponadto, że złożonych próbek będzie trzykrotnie więcej niż złożonych ofert w tym Zadaniu, badanie ofert dla niektórych próbek może w ogóle nie dojść do skutku. Postępowanie Zamawiającego narusza zatem zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, określone w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie żądania do oferty próbek dla soczewek torycznych, ewentualnie takie opisanie sposobu badania i oceny ofert, aby Zamawiający mógł wezwać Wykonawców do złożenia próbek o ściśle określonych parametrach, które będą mogły zostać praktycznie ocenione poprzez wszczepienie konkretnemu oczekującemu pacjentowi.

Odpowiedź: Faktycznie w zakresie zadania nr 8 soczewki toryczne dedykowane są dla konkretnego pacjenta po kwalifikacji, w związku z tym Zamawiający modyfikuje moment dostarczenia próbek w zakresie zadań nr 8 i 10.

UWAGA! W zakresie zadań nr 8 i 10 Zamawiający po otwarciu ofert, po dokonaniu kwalifikacji pacjentów, wezwie wykonawców, którzy złożyli oferty do złożenia próbek o konkretnych parametrach.

Pytanie 3 - dot. SIWZ, Rozdział I i II:

W Rozdziale II ust. 5 pkt 7 SIWZ Zamawiający wymaga, aby dostawy towaru realizowane były w terminie max. 3 dni roboczych. Natomiast w pozostałej części SIWZ, w tym w Rozdziale I część

III ust. 4 oraz część V ust. 2 mowa jest o terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych. Prosimy o określenie właściwego terminu realizacji dostaw częściowych.

Odpowiedź: Termin dostawy towaru wynosi max. 5 dni roboczych.

Pytanie 4 - dot. Zadania nr 8:

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia w tym zadaniu oferty na soczewkę o następujących parametrach:

Soczewka wewnątrzgałkowa toryczna, tylnokomorowa, zwijalna, jednoczęściowa, akrylowa, hydrofobowa, asferyczna, fabrycznie załadowana w jednorazowy system implantacyjny; średnica optyczna 6,0 mm; długość całkowita 12,5 mm; stopień uwodnienia <0,3%; angulacja haptenów 5°; dioptraż od +10,0D do +30,0D (co 0,5D). Implantacja przez cięcie 2,2 mm. Dwie części haptyczne z końcówkami z PMMA, typu „modified C loop”, umożliwiające dobrą wizualizację. Ostra krawędź tylnej części optycznej. Profil części optycznej. Stała A 118,4 (jednakowa dla wszystkich dioptraży). Filtr UV, filtr światła niebieskiego. Moce cylindra (na płaszczyźnie rogówki): T3 - 1,5D (1,03D), T4 - 2,25D (1,55D), T5 - 3,0D (2,06D), T6 - 3,75D (2,58D), T7 - 4,5D (3,09D), T8 - 5,25D (3,61D), T9 - 6,0D (4,12D).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5 - dot. Zadania nr 9:

Zamawiający w Rozdziale II SIWZ – Zadanie nr 9 opisał przedmiot zamówienia jako „Implanty zastawkowe typu Ahmeda na potrzeby Klinik Okulistycznych”, szt. 50, natomiast w Formularzu cen jednostkowych Zadanie nr 9 to „Soczewki toryczne na potrzeby II Kliniki Okulistyki”, szt. 20. Różny jest również opis przedmiotu zamówienia w ww. pozycjach. Prosimy o ujednoczenie i podanie właściwego asortymentu.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia są implanty przeciwjaskrowe zgodnie z informacją podaną w II Rozdziale SIWZ – DLA ZADANIA NR 9.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Formularz cen jednostkowych dla zadania nr 9 tak by był tożsamy z zapisami SIWZ.

Pytanie 6, dot. Zadań nr 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 10:

Czy Zamawiający zaakceptuje badania kliniczne występowania zmętnień tylnej torby soczewki, które dotyczą soczewek tego samego producenta, wykonanych z tego samego materiału i mających taką samą budowę, a różniących się nazwą handlową i kodem (soczewki sferyczne / asferyczne / toryczne)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ocena w kryterium JAKOŚĆ na podstawie recenzowanych publikacji naukowych lub streszczenia tych publikacji będzie dokonywana w przypadku gdy model soczewki, której dotyczą badania będzie identyczny z modelem soczewki zaoferowanej w ofercie. W przeciwnym razie Wykonawca nie uzyska dodatkowych punktów w tym kryterium.

Pytanie 7 dot. SIWZ, Rozdział III – Wzór Umowy, § 3 ust. 4

Mając na uwadze zapisy art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, w myśl którego „dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane świadczeniodawcom, za ich pisemną zgodą, miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim (...)”, czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania asortymentu posiadającego wymagane przepisami oznakowania, ulotkę oraz etykiety w języku

angielskim oraz dostarczenia wraz z pierwszą dostawą niezbędnych tłumaczeń / charakterystyk towaru w języku polskim?

Dostarczane opakowania są fabrycznie zamknięte, w związku z czym Wykonawca nie ma możliwości uzupełnienia ich o tłumaczenie ulotki i etykiety.

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę**.

Pytanie 8 dot. SIWZ, Rozdział III – Wzór Umowy, § 9

Mając na uwadze, że kara umowna powinna być wymagana wyłącznie, jeśli została spowodowana okolicznościami, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę naliczania kar umownych z opóźnienia na zwłokę w dostarczeniu zamówionej partii wyrobów?

Dla zachowania istoty kary umownej, nie może ona zostać zastrzeżona na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody**.

Pytanie 9 dot. SIWZ, Rozdział III – Wzór Umowy, § 12

Mając na uwadze możliwy brak odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku niedotrzymania terminu w dostarczeniu zamówionej partii wyrobów, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przesłanki wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego, o której mowa w § 12 pkt a), z opóźnienia na zwłokę?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody**.

Załączniki:

Poprawiony Formularz cen jednostkowych dla zadania nr 9

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert upływa dnia 27-11-2018 r. godz. 10:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27-11-2018 r. godz. 11:00

Zamawiający w dniu dzisiejszym dokona stosownej zmiany Ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem

*Dyrektor SPSK-2 PUM
w Szczecinie*

Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal
Tel. 91 4661088