

Szczecin, dn. 05.11.2012 r.

znak sprawy: ZP/220/73/12**WYJAŚNIENIE NR 2**

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pozycja B: 6 monitorów parametrów życiowych, modułowych wraz z centralą:**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający z racji umożliwienia złożenia konkurencyjnej oferty rozdzieli pozycje zakupowe A i B?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:**dot. pkt. 74, 75, 107, 109, 111**

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu o kompatybilności oferowanych monitorów ze sprzętem (także modułami) z innych oddziałów i bloku operacyjnego, a szczególnie z zapisu o kompatybilności z systemem Infinity, co uniemożliwia złożenia konkurencyjnej oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Realizowany zakup jest kolejnym etapem wyposażania Klinik Kardiologii i Kardiologii. Z tego faktu wynika konieczność zachowania kompatybilności z posiadanym sprzętem przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3:**dot. pkt. 77**

Czy Zamawiający dopuści ekran LCD TFT monitora wysokiej klasy o przekątnej 15'' z możliwością podłączenia dodatkowego ekranu powielającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Różnice parametru przekraczają 20% wartości wymaganej.

Pytanie nr 4:**dot. pkt. 94**

Czy Zamawiający dopuści dokładność pomiaru częstości oddechów +/- 5 oddechów na minutę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 5:**dot. pkt. 101**

Czy Zamawiający dopuści wyświetlanie wartości obu temperatur bez różnicy temperatur?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:**dot. pkt. 65**

Czy Zamawiający zaakceptuje możliwość rozbudowy systemu o nadajniki telemetryczne nie posiadające własnego ekranu oraz umożliwiający monitorowanie do 8 odprowadzeń EKG

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7:**dot. pkt. 70**

Czy w związku z wymogiem wyposażenia centrali w funkcję holterowską Zamawiający zaakceptuje możliwość

zapamiętywania do 400 zdarzeń wraz z wycinkami krzywych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z wymogu dołączenia do oferty kopii zgłoszenia (powiadomienia) do Rejestru wyrobów medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i używania.

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679) jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający uzna warunek posiadania wiedzy i doświadczenia za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwa zamówienia na dostawę systemu monitorowania pacjentów tj. centrali i monitorów na kwotę min. 800 000,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1a wzoru umowy na następujący: „nieodpłatne usunięcie przez autoryzowany serwis producenta wszystkich wad sprzętu; w przypadku stwierdzenia wad tego samego elementu lub podzespołu najpóźniej po trzeciej naprawie następuje wymiana na fabrycznie nowy element/podzespół”?

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku trzykrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §9 ust. 1 na następujący:

„1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

- a) w przypadku opóźnienia w przekazaniu sprzętu w rozumieniu § 4 niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto sprzętu, którego opóźnienie dotyczy
- b) w przypadku nieprzystąpienia do usunięcia wad sprzętu w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit c) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto sprzętu zgłoszonego do naprawy
- c) w przypadku niedostarczenia i uruchomienia sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit f) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto sprzęt zgłoszonego do naprawy
- d) z tytułu odstąpienia Kupującego od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Sprzedający – w wysokości 10% wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1.”

Istniejący obecnie zapis w przypadku zwłoki w dostawie lub w usunięciu usterek powoduje naliczanie kar umownych od całej wartości przedmiotu umowy. Istniejący sposób naliczania kar, narusza więc proporcję pomiędzy stopniem zawinienia a wysokością kary oraz zasadę równości stron umowy. Tym samym wymaga on stosownej zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wyjaśnienie, ile central pielęgniarskich, w pozycji A, wymaga Zamawiający?

Nie jest to jasne, gdyż w tytule są dwie centrale, a w treści SIWZ – 3 centrale – dwie przy OIT i bloku operacyjnym oraz jedna przy Sali wybudzeń.

Z SIWZ wynika, iż Zamawiający wymaga 22 monitorów (7 na salę OIT, 3 na sale operacyjne, 6 jednostek telemetrycznych i 6 monitorów na salę wybudzeń).

Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie w pozycji A łącznie dwóch central pielęgniarskich – pierwszej dla monitorów na IOM wraz z jednostkami telemetrycznymi oraz bloku operacyjnego (7+3+6=16) mogącej łącznie monitorować 16 stanowisk oraz drugiej dla Sali wybudzeń (6 stanowisk) – przygotowanej do monitorowania łącznie 8 stanowisk? Trzecia centrala znacznie zwiększa cenę zakupu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 2 central w pozycji A:

- 1 szt. – blok operacyjny i sala wybudzeń

- 1 szt. - OIT.

Pytanie nr 13:**dot. wzoru umowy §9**

Czy Zamawiający **wyrazi zgodę na zmianę §9 ust. 1 ppkt. a), b), c) wzoru umowy** na następującą treść przedmiotowych punktów:

„a) w przypadku opóźnienia w przekazaniu sprzętu w rozumieniu § 4 niniejszej umowy – w wysokości **0,5%** za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w §2 ust. 1,

b) w przypadku nieprzystąpienia do usunięcia wad sprzętu w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit c) niniejszej umowy – w wysokości **1%** za każdy dzień opóźnienia, licząc od **wartości brutto wadliwego sprzętu**,

c) w przypadku niedostarczenia i uruchomienia sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit f) niniejszej umowy – w wysokości 1% za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości **brutto sprzętu, który uległ awarii i podlegającego naprawie**”, z uwzględnieniem pozostałych zapisów przedmiotowego paragrafu wzoru umowy (§9 ust. 1 ppkt. d), ust. 2) w niezmienionej treści ?

Uzasadnienie: Kary umowne narzucone przez Zamawiającego są wysokie. Zgodnie z art. 483 kc podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub należytego wykonania zobowiązania. Kara umowna nie może prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego, zwłaszcza w przypadku napraw gwarancyjnych. Odniesienie kar umownych do całej wartości umowy jest nieadekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający, tym bardziej, że inne zapisy umowy zabezpieczają Zamawiającego przed poniesieniem szkody (np. wymóg dostarczenia sprzętu zastępczego na czas naprawy sprzętu, który uległ awarii).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający niniejszym pismem nie wprowadził zmiany do SIWZ, które wymagają dodatkowego czasu na dokonanie zmian w przygotowywanych ofertach. W związku z tym **Zamawiający nie przedłuża termin składania i otwarcia ofert**. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem