

Szczecin, dn. 06.11.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/84/15*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.***ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 8 – MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group**Ul. Wawrzyniaka 6 W
70-392 Szczecinb) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawcówc) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofertd) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:**Oferta nr 8 – MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group**Ul. Wawrzyniaka 6 W
70-392 SzczecinCena oferty brutto: 252.244,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
8	MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group	95	5	100

ZADANIE NR 2a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 2 – ATMED S. C. Andrzej Strączyński, Łukasz Strączyński**Ul. Lelewela 11
85-669 Bydgoszcz

Oferta nr 4 – Billmed Sp. z o. o.

Ul. Krypska 24/1
04-082 Warszawa

Oferta nr 5 – AKME Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Poloneza 89 B
02-826 Warszawa

Oferta nr 7 – VYGON Polska Sp. z o. o.

Ul. Francuska 39/6
03-905 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – ATMED S. C. Andrzej Strączyński, Łukasz Strączyński

Ul. Lelewela 11
85-669 Bydgoszcz

Cena oferty brutto: 101.088,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
2	ATMED S. C. Andrzej Strączyński, Łukasz Strączyński	95	1	96
4	Billmed Sp. z o. o.	76	5	81
5	AKME Sp. z o. o. Sp. K.	63	2	65
7	VYGON Polska Sp. z o. o.	78	3	81

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Oferta nr 3 – BALTON Sp. z o. o.

Ul. Nowy Świat 7/14
00-496 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BALTON Sp. z o. o.

Ul. Nowy Świat 7/14
00-496 Warszawa

Cena oferty brutto: 51.840,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
1	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.	57	5	62
3	BALTON Sp. z o. o.	95	1	96

ZADANIE NR 4 - UNIEWAŻNIONE

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu nr 4 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na zadaniu nr 4 jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6 – Unitech Surgical Sp. z o. o.

Ul. Kalwaryjska 69/9
30-504 Kraków

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 – Unitech Surgical Sp. z o. o.

Ul. Kalwaryjska 69/9
30-504 Kraków

Cena oferty brutto: 119.016,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
6	Unitech Surgical Sp. z o. o.	95	5	100

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 06.11.2015 r.

Z poważaniem