

Szczecin, dn. 04.01.2016r.

Znak sprawy: ZP/220/96/15

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa obłożeń do zabiegów angiografii i urologii oraz worków urologicznych wraz z dzierżawą stelaża

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (dalej „PZP”) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice**Oferta nr 5 – Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 5 – Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował

- w zadaniu nr 1 poz 1 wyrób medyczny niezgodny z wymaganiami siwz w następującym zakresie:

- serweta 140 x 190 stanowiącą opakowanie zestawu nie jest wzmocniona Zamawiający wymagał serwety wzmocnionej
- serweta do angiografii posiada tylko trzy warstwy w strefie krytycznej (wokół obszaru operowanego), natomiast w pozostałej części jest to włóknina SMS nie barierowa. Zamawiający wymagał włókniny trójwarstwowej na całej długości serwety (oprócz osłon na pulpity)
- Fartuch, nie posiada szwów ultradźwiękowych i zapięcia typu Combi tape.
- fartuch wykonany jest z włókniny trójwarstwowej typu SMS. Zamawiający wymagał fartucha wykonanego z włókniny typu SMMS.
- Zamawiający wymagał serwety z czipem RTG i tasiemką w rozmiarze 45 x 60, natomiast Wykonawca zaoferowała serwetę, która po rozciągnięciu posiada rozmiar 43-45 x 45 cm.
- Pojemnik plastikowy prostokątny, posiada wysokość 5 cm . Zamawiający nie dopuścił pojemnika płytszego niż 7, 5 cm.

- w zadaniu 1 pozycja 2 Wykonawca zaoferował wyrób medyczny niezgodny z wymaganiami siwz w następującym zakresie:

- Serwetę 150 x 200, stanowiącą opakowanie zestawu, która nie jest wzmocniona czego wymagał Zamawiający
- zaoferowany fartuch, nie posiada szwów ultradźwiękowych i zapięcia typu Combi tape

uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP, ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwzd) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:****Oferta nr 4 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice****Cena oferty brutto: 641 710,08 zł****Termin dostawy zamówień cząstkowych – 1 dzień.**

Termin płatności - 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – jedyna oferta nie podlegająca dorzuceniu na zadaniu 1. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 90%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	Termin płatności – 5%	SUMA
Oferta nr 4 – Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	90	5	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r.

Zadanie 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Meden Sp. z o.o. Al. Wyzwolenia 14A/99 00-570 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1 – Meden Sp. z o.o. Al. Wyzwolenia 14A/99 00-570 Warszawa

Cena oferty brutto: 128229,84 zł.

Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5 dni. Termin płatności - 30 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta złożona jako jedyna na zadanie 2. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 90%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	Termin płatności – 5%	SUMA
Oferta nr 1 – Meden Sp. z o.o. Al. Wyzwolenia 14A/99 00-570 Warszawa	90	5	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r.

Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Oferta nr 3 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj..

Oferta nr 3 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganej liczby próbek tj. dwóch sztuk zestawów do zabiegów urologicznych. Po wezwaniu do uzupełnienia przesłanym przez Zamawiającego 18.12.2015r Wykonawca przesłał **tylko jeden** zestaw do zabiegów urologicznych. Zamawiający po przebadaniu dostarczonej próbki stwierdził następujące niezgodności z siwz:

1.rozmiar serwety głównej jest mniejszy niż wymagany w siwz. Zamawiający wymagał rozmiaru 175x290x242cm. Oferowany zestaw zawiera serwetę główną rozmiarze 79x145x294cm

2.zaoferowana serweta do TUR nie posiada wymaganych przez Zamawiającego troków do regulacji worka

3.rozmiar serwety na stół narzędziowy jest nie zgodny z siwz. Zamawiający wymagał 140x190cm. Oferowana serweta posiada rozmiar 152x193cm.

4.Zestaw nie zawiera taśmy przylepnej

5.Zestaw nie zawiera dwóch sztuk ręcznika. Zamawiający wymagał dwóch sztuk.

6.Etykieta samoprzylepna nie posiada numeru katalogowego co było wymogiem Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art 89 ust 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Cena oferty brutto: 81648,00 zł.

Termin dostawy zamówień częściowych – 3 dni. Termin płatności - 30 dni.

Uzasadnienie wyboru – jedyna oferta nie podlegająca dorzuceniu na zadaniu 3. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 90%	Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	Termin płatności – 5%	SUMA
Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	90	5	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r.

Informację otrzymują Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu. Niniejsze zawiadomienie zostanie również zamieszczona na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń SPSK-2.

Z poważaniem

.....
/Dyrektor SPSK-2/